

جامعة مولود معمري-تيزي وزو

مخبر الممارسات اللغوية



منشورات مخبر الممارسات اللغوية

جويل رضوان

# موسوعة الترجمة

ترجمة محمد يحياتن

Jöelle Redouane

العنوان الأصلي للكتاب:

**Encyclopédie de la traduction**

O P U, Alger, S.D

منشورات مخبر الممارسات اللغوية  
جامعة مولود معمري - تيزي وزو-

الإيداع القانوني: -2010

ردمك: ---9947-978

## تقديم

أيها القارئ الكريم: لقد قطعنا العهد بأن نسعى لتقديم الأحسن في كل مرة، فها هو المنتج الثاني لمخبر (الممارسات اللغوية) يرى النور من خلال هذه الترجمة التي رأينا أهميتها، فعملنا على طبعها لتصل إلى القارئ.

إنّ هذا العمل يحمل عنوان L'encyclopédie de la traduction موسوعة الترجمة، وهي صغيرة الحجم، إلا أنّها غنيّة في المفاهيم التي تحملها؛ حيث تنطوي على سلسلة من المحاضرات التي ألقتها صاحبها على الطلبة بقسم الترجمة بجامعة الجزائر منذ مدة طويلة. وقد رغبت في طبعها بعدما ترجمتها الأستاذ محمد يحياتن رئيس فرقة (وحدة الممارسات اللغوية) وعضو المخبر. وأهميتها ذات نفع عام، بالنظر إلى القضايا النظرية والتطبيقية والمهنية التي عالجها النصّ الأصلي؛ ومن بينها تاريخ الترجمة منذ العصور القديمة إلى يوم الناس هذا، وقد أوضحت المؤلفة أن الترجمة في بدء أمرها كانت فعلاً نفعياً براغماتياً؛ غايتها القصوى تلبية حاجة التواصل المباشر بين الناس، ثم شيئاً فشيئاً أمست الترجمة موضوعاً للدراسة والبحث، ولا يزال الدارسون يعملون النظر فيها نظراً لما تحمله من تقدم كبير في الوقت المعاصر، ولحاجة الناس للتواصل بين اللغات.

ولقد عالجت المؤلفة موضوعاً غاية في الأهمية ألا وهو القضايا النظرية للترجمة، من حيث طبيعتها وأبعادها المختلفة، ووقفت عند الآراء القائلة باستحالة الترجمة والآراء القائلة بإمكانها كما بيّنت الأهمية التي تكتسبها الأسلوبية المقارنة في التغلب على المشاكل التي تطرحها الترجمة من لغة إلى أخرى، كما اقترحت (مفاتيح للترجمة) من شأنها أن تعين المترجم على تجاوز بعض المشاكل والصعوبات.

كما أبانت المؤلفة عن صورة المترجم ومنزلته عبر العصور، ويبدو أن

المترجم والترجمان لم يحظيا دائما بما يليق بمهمتهما؛ ذلك أن الناس ظلوا ينظرون إليهما بوصفهما يعيشان حالة على غيرهم. غير أن الأمر تغير مع مرور الزمن واشتداد الحاجة إليهما. وهكذا فكر المترجمون والتراجمة في إنشاء اتحادات وجمعيات تحمي حقوقهم.

وأخيرا، عالجت المؤلفة الترجمة الشفوية لما لها من خصوصيات وأبعاد والطرائق الخليفة بتجاوز الصعوبات التي تطرحها، بالقياس إلى الترجمة التحريرية.

وبعد فإن هذه المحاضرات لا غنى عنها لمن يريد أن يتزود بمعلومات وافية عن فعل الترجمة لاسيما وأنّ المؤلفات التي عنيت بها باللغة العربية قليلة جدا.

ويسعد المخبر أن يعمل عضو على ترجمة هذا العمل الهام، ويضمه إلى سلسلة منشورات المخبر كما يفتخر بهذه الترجمة الرائعة التي يصعب التفريق بينها وبين النصّ الأصلي، وهذا دلالة على حصافة المترجم المشهود له بالإتقان في الترجمة.

مدير المخبر: أ. د صالح بلعيد

**تمهيد:** إن هذه الدروس التي قدمناها خلال السداسي الخامس في الترجمة المكتوبة والترجمة الشفوية، تضمّ كل ما عالجنه في الدروس الأكثر تخصصاً: الأساليب المقارنة (أو دراسة أساليب الترجمة المستعملة عند الانتقال من لغة إلى لغة أخرى) وتقنية الترجمة وتسجيل الملاحظات في الترجمة اللاحقة وتقنية الترجمة الفورية. هذه الدروس تشكل إذن خلفية عامة تسمح بالإحاطة بالتقنيات المختبرة في المحاضرات الأربع الأخرى.

لقد زوّدنا العديد من الزملاء بالمعلومات وهم السيدات والسادة عبّادة ودبّاح وحجّاجي وموهوب وأوسعيد. وإنّي لأعرب لهم عن امتناني وبخاصة السيدة يمينة هلال التي قدّمت لي مساعدة جمّة.



## الفصل الأول: تاريخ الترجمة

إن كتابة تاريخ الترجمة لشعب من الشعوب معناه أيضا القيام بكتابة تاريخ أدبه وذائقته وأفكاره. فبفضل المترجمين أمكن للقديس توما الأكويني<sup>1</sup> وضع التوماوية Thomisme في حوالي 1270، كما أنه بفضل الترجمة انتشر الميل للغة والثقافة الإنجليزية anglomanie في فرنسا في القرن التاسع عشر (بودلير) وأن التأثير الياباني صقل الحساسية الإنجليزية مع لافكاديو هرن Lafcadio Hearn في حوالي 1900. إن دراسة المصادر والتأثيرات كثيرا ما يكشف الدور المجهول الذي تضطلع به الترجمة.

**1 - الترجمة في العصور القديمة:** إن تاريخ الترجمة موغل في القدم. وحسب الإنجيل (التكوين)، أراد أبناء نوح الذين كانوا يتكلمون نفس اللغة تشييد "برج" بابل — كان الأمر يتعلق في الحقيقة بزقرة ziggourat<sup>2</sup> مربعة بابلية — لتسلق السماء، بيد أن الرب عاقب صلفهم بتشتيتهم وهذا بتعداد لغاتهم (أنظر كذلك القرآن، 28/16 وفق تأويل جلال الدين). هكذا إذن عوقب الناس بواسطة التشتيت وعدم القدرة على التفاهم. وكان عليهم حينئذ أن يبتكروا الترجمة والترجمة الشفوية بقصد التواصل. والحال إن كلمة "بابل" ظلت في الفرنسية كما في الإنجليزية توحى باجتماع أناس يتحدثون دون تفاهم، وسط الجلبة والفوضى. إن الترجمات الأولى المشهورة في التاريخ هي التي قيم بها في الشرق الأوسط. خلال الألف الثالث قبل الميلاد، ترجمت ملحمة جلجامش السوربانية حول البحث عن الخلود إلى الحيتية والهورية انطلاقا من السومرية. بعد ذلك بكثير، دائما في بلاد الرافدين، أمر الملك حمورابي بنقش قانونه على نصب في

---

1- من علماء اللاهوت، إيطالي (1225-1274). (المترجم)

2- برج دبري من عدة طوابق فب بلاد ما بين النهرية. المترجم.

حوالي 1700 قبل الميلاد. وكان لهذا القانون الموضوع باللغة الأكادية والمترجم إلى الهورية، تأثير جمّ على الشرق الأوسط قاطبة.

بعد سومر، أضحت مصر مهد الحضارة. كان الكتاب يحظون بمنزلة الأمراء وقد ترجموا إلى العديد من اللغات. أنشئت مدرسة للترجمة في الإسكندرية وظلت تشغل في القرن الثاني بعد الميلاد. وقد سمحت حجرة روزتة pierre de Rosette، وهي جزء من النصب (يرتقي تاريخه إلى 196 ق.م والمكتشف في 1799) لشامبوليون بفكّ الرموز الهيروغليفية، لأنها كانت تحمل نفس النقش المدوّن بالحروف الهيروغليفية والديموتيكية<sup>3</sup> والإغريقية.

لمّا كان اليونانيون يعتبرون أنفسهم الشعب الأكثر تحضرا والذي يحمل ثقافته للشعوب الأخرى، فإنهم لم يترجموا إلا النزر القليل، لأن لغتهم كانت منتشرة في البحر الأبيض المتوسط كله. كما أن الرومانيين الأوائل لم يستشعروا الحاجة إلى الترجمة لأن اللغة النبيلة كانت اليونانية وهي اللغة التي كان يمتلكها جميع الناس المتعلمين المهذّبين. بعد ذلك بكثير، عندما تغلبت روما على اليونان، فرضت اللغة اللاتينية نفسها بوصفها لغة عالمية. في القرن الأول قبل الميلاد، أشاع الخطيب المصنّع شيشرون الآثار اليونانية بترجمتها. كما أعمل النظر في المبادئ النظرية للترجمة (أنظر مقدمته لـ De Optimo Genere Interpretandi). غير أن المترجم الأكثر شهرة فيما يتعلق باللاتينية هو القديس جيروم بفضل ترجمته للإنجيل في 384. والحال إنه يعتبر رئيس المترجمين، وفي 1946 عنون فاليري لاربو Valéry Larbaud كتابه النظري في الترجمة بـ " Sous l'invocation de St Jérôme (بوحى من القديس جروم).

---

3- اللغة اليونانية الدارجة. (المترجم)



## 2 - العرب: إن الذين تولوا ترجمة النصوص الهامة جدا في

المجالات العلمية والفلسفية قبل العصر الحديث. لقد كان لهم الفضل في نقل الموروث اليوناني إلى بقية العالم، وقد درست هذه الترجمات من قبل كبار الفلاسفة أمثال الكندي والفارابي وابن سينا وابن رشد، وكذا من قبل العلماء الأوربيين في القرنين الثاني والثالث عشر. ومن الأمور اللافتة أن هذه الترجمات المتأثرة بنظم دينية مختلفة " تتغل حقيقة ذات طبيعة مختلفة مع أنها تزعم بأنها صادقة صحيحة بوصفها كذلك " (ر. فالتزر R.Waltzer، ص 27). كما أن ما يلفت الانتباه أيضا هو أن الترجمات التي أنجزها العرب قد حافظت على تراث ثقافي لا يقدر بثمن لاسيما وأن العديد من الأصول اليونانية قد ضاعت.

### أ- الترجمة العربية في الشرق الأوسط: من 363 إلى 489

الميلادية، ظلت مدينة بشمال بلاد ما بين النهرين، ألا وهي أديس (الآن تدعى عرفة بتركيا) مركز إشعاع للغة والثقافة السورينيتين، بفضل النستورين (المنتمين إلى طائفة مسيحية). ترجم بعض العلماء إلى السورينية كتباً موضوعة باليونانية من قبل أفلاطون وأرسطو، وبخاصة الكتب المنطقية. ثم أقامت هذه المدرسة بفارس، غير أن الترجمة إلى السورينية ظلت مزدهرة في سوريا وبلاد ما بين النهرين إلى غاية القرن السادس.

ابتداء من القرن السابع، استقدم الخليفة خالد حفيد معاوية فلاسفة من مصر يتقنون العربية بقصد ترجمة كتب في الخيمياء (تحويل المعادن) موضوعة باليونانية والقبطية. وكانت هذه بمثابة الترجمات الأولى في بلاد الإسلام بينما كانت اليونانية تستعمل في مدن العراق الكبرى وتقريبا في كل من سوريا وفلسطين. يوضح الجاحظ بأن الخليفة كان راعي المترجمين. وكان أشهر أساطين القادم، ولم يكتف الخليفة بترجمة كتب الخيمياء، ذلك أن أعضاء هذا البيت — بيت الحكمة — ترجموا بعد ذلك كتباً في علم الفلك والكيمياء والطب

وحتى في الصناعة التقليدية والفن العسكري والصناعة. كان صنيع الخليفة هذا يستجيب لحاجة ماسة ظلت قائمة خلال قرون عديدة، والتي لم تكن مقصورة على بيت الحكمة، وهي عبارة عن مكتبة كبرى توفر جميع الأدوات الضرورية لمترجم ذلكم الزمان. كان هناك أيضا مترجمون مستقلون، كما كانت هناك مدن تنشر وتوزع الترجمات. (أنظر : M.Sekouri-Alaoui, "Les traducteurs arabes dès le VIIème siècle, in L'Interprète, n°1, 1978, pp.4-5) في القرن الثامن (الثاني للهجرة)، على أيام الخليفة العباسي المنصور، ترجم ابن المقفع الأدب الفارسي بقصد تليين النثر العربي. إننا نجد هذا الانشغال كذلك لدى دو بيلي Du Bellay قرونا بعد ذلك.

في القرن التاسع (الثالث للهجرة)، أصبحت مدرسة بغداد أكبر مركز للترجمة لمدة قرنين تقريبا. في 820، أعطى الخليفة المأمون دفعا جديدا لبيت الحكمة. وبتوجيه من أسرة هارون الرشيد، ترجمت كتب علمية وفلسفية يونانية بفضل فريق هام من المترجمين الذين كانوا أعضاء أسرة واحدة مثل بني المنجم. ولما كان الخليفة حريصا على الحصول على المصادر نفسها وليس على نسخ أو صور منها، فقد أرسل وفودا إلى بيزنطة التي كانت مستودع المعرفة اليونانية، وهذا لجلب المخطوطات اليونانية لمترجمي بغداد. كان جل هؤلاء المترجمين مسيحيين (نستوريين ويعقوبيين) لغتهم الأم هي السورانية، ولكنهم كانوا يتعلمون العربية. كانوا يعملون ضمن فرق ويتقنون علوما أخرى مثل الطب وعلم الفلك. كانوا يقسمون العمل ويأخذون في الحساب إمكانيات كل واحد منهم ويسيرونها على هدي الطريقة التالية:

— تحقيق النص الأصلي: نقد المصادر وتحقيق النص الأصلي

— ترجمته من قبل مترجم

— عمل المحرر الذي يساعد المترجم

— مراجعة الترجمة من قبل مراجع

لقد قامت مدرسة بغداد بعمل لا يقدر بثمن بالحفاظ على فكر كبار العلماء اليونانيين في الرياضيات والطب (جالينوس) والفلك (بطليموس) والخيمياء (مدرسة الإسكندرية) أو الفيزياء وخاصة الفلسفة (أفلوطين، أفلاطون، أرسطو)، بيد أنها تجاهلت الفنون والآداب الجميلة. كما قام هؤلاء المترجمون بأبحاث في المصطلحات العربية، خاصة في المجال الفلسفي. غير أن المصطلحات التي وضعوها كانت في الغالب منسوخة عن اللغة السورانية مع اقتراض ألفاظ من الفارسية. كما وضعوا مصنفات تعليمية مثل "المداخل"، بقصد إشاعة المعرفة العلمية.

تجمع العلماء في بغداد مستمدين جزءا من معارفهم من أعمالهم لنشرها في العالم العربي قاطبة. وهكذا تأثر الفيلسوف الفارابي بمدرسة الإسكندرية، حين فصل الفلسفة عن اللاهوت. أما المتصوف أبو حامد الغزالي فقد سعى إلى صبّ الأفكار الإسلامية في بعض أشكال الجدلية اليونانية. وقد قوي تأثير الترجمة انطلاقا من اليونانية ويظهر ذلك جليا في أعمال ابن سينا مؤسس النظام السكولاستي scholastique وكذا على أعمال ابن رشد. لعبت أعمال هذين الفيلسوفين، المترجمة من العربية إلى اللاتينية، دورا ذا بال في فكر أوروبا الوسيطة (في القرون الوسطى): فالنظريات الأرسطية التي كانت تنطوي عليها درّست خاصة من قبل سيجر دي برابان Siger de Brabant بباريس في حوالي 1270، وكانت الجامعات الأوروبية تدرّس أيضا الأفكار المبسطة من قبل ابن سينا في القانون في الطب في بداية القرن السابع عشر.

كان أشهر المترجمين يدعى حنين بن إسحاق (ت في 877) وهو طبيب مسيحي مزدوج اللغة : عربية – سوريانية. تنسب له العديد من الأعمال في الطب والفلسفة والرياضيات. ترجم بمساعدة الأزرق (وكان مراجعا له) هيبوقراط وجالينوس. ولما كان متقنا للعربية، تولّى أيضا تصحيح ترجمات ابن البطريق (أرسطو وأفلاطون). هذا ويعدّ ابنه إسحاق بن حنين (ت في 910)

وقوسطا بن لوقا من أشهر وأكبر مترجمي هذه المدرسة.

لقد سجل العهد الذهبي لمدرسة بغداد منعطفا: يتميز هذا المنعطف، الذي اتسمت بواده في القرن الثامن بصناعة الورق، بتفاعل الثقافات العربية والهيلينية (في أغلب الأحيان بواسطة اللغة السوربانية) والتي يصورها الجاحظ أهما تصوير. لقد أثار صاحب الحيوان سجالا حول الترجمة، لأنه كان يرى بأنه يستحيل الإبانة عن عبقرية القرآن باللغة الفارسية أو اليونانية – اللتين كانتا لغتي الثقافة في ذلكم العصر.

**ب – الترجمة العربية في إسبانيا:** احتضنت إسبانيا بعض مراكز الترجمة وكان لها من الصيت ما جعلها تحجب مراكز أخرى أقل إشعاعا. في صقلية وإيطاليا الجنوبية، وبتشجيع الملوك الأنجوفيين في القرنين السادس والثاني عشر، ترجم التراث اليوناني إلى اللاتينية من قبل قسطنطين الإفريقي، كما ترجمت تفاسير عربية لكتاب يونانيين كبار. وهكذا ترجم ميكائيل سكوت التاريخ الطبيعي الأرسطي مع تفاسير ابن سينا وابن رشد، في حين ترجم اليهودي كولونيموس ابن رشد والغزالي، وترجم اليهودي من أفريجانتي المدعو فرج بن سليم الموسوعة الطبية للرازي.

وعلى نفس النحو، تمتّ صلات ثقافية في إسبانيا بعد القرن التاسع، في المناطق حيث بها ساكنة مختلطة، لاسيما حيث يوجد اليهود الذين كانوا وسائط بين الإسلام والمسيحية، علما بأن العربية هي نفسها الوسيطة بين الإرث اليوناني والمعارف الأوروبية. وهكذا، في حوالي القرن الحادي عشر، كانت إسبانيا المسلمة أو المعربة أكبر مركز لنشر المعرفة، مستخلّفة مدرسة بغداد وفق نفس الترسيمة: تمّ نقل المعرفة بواسطة مترجمين يمارسون دينا (ولغة أم أو لغة دينية) غير لغة الجماعة التي كانوا يعيشون في صلبها. إن الدور الذي اضطلع به النستوريون (ذوو اللغة السوربانية) ببغداد تولاه يهود إسبانيا فيما بعد.

ظهر أول مركز للترجمة بإسبانيا في القرن العاشر في برشلونة : ترجم بلاتون دي تيفولي بمساعدة اليهودي سافاسوردا نصوصا عبرية وعربية في علم الفلك والتنجيم ومن بينها نصوص البتاني بين 1116 و1138.

في قرطبة، تمت ترجمة التراث اليوناني المنقول بفضل العرب. وبوصول اليوناني ديوسكوريدا عني المترجمون بنقل الطب وعلم النباتات والصيدلة.

كان لمدرسة طليطلة، في القرنين الثاني والثالث عشر، من الإشعاع ما جعلها تجتذب علماء من أنحاء أوروبا قاطبة. بعد قرنين من خروج العرب من إسبانيا — reconquista — ظلت طليطلة تحتضن العديد من الإسبانين المسلمين كما أصبحت أحد أكبر المراكز الثقافية والدينية للجزيرة الإيبيرية ومنارة للغرب الذي كانت لغة ثقافته (ولغة الشعائر الدينية) هي اللاتينية. في هذه الفترة، أشاع ملك قشتالة وليون ألفونسو الحكيم (أو العالم) (1221-1284) الذي نصّب نفسه "ملك الأديان الثلاثة" (الإسلام والمسيحية واليهودية) التسامح الجمّ. وقد تحلّق حول قساوسة طليطلة مثل ريموند (1125-1152) ثم رودريغو (1170-1247)

علماء مسيحيون ويهود شجعوهم على ترجمة كتب عربية أو وضع كتب جديدة حسب رغبة الملك. في بداية الأمر، كان العلماء الأوربيون يجهلون العربية ولكن بمساعدة العلماء العرب الأندلسيين واليهود بطليطلة تعلموها وترجموا إلى اللاتينية، في حين ترجم علماء طليطلة هذه النصوص عينها إلى اللغة القشتالية. وهكذا أمكن للترجمات إلى اللغة القشتالية أن تجعل اللغة الإسبانية أداة يمكن استخدامها في كل مصنف تعليمي. سنرى لاحقا بأن لغات أخرى غير الإسبانية أصبح لها شأن عظيم في مرحلة أولى بفضل الترجمة إلى حدّ ما: الإنجليزية مع كاستون والفرنسية في عهد دي بيلي، والألمانية مع لوثر. كان دي بيلي يحثّ على ترجمة الكتاب القدامى لتكوين الأسلوب. إن مؤلفات

هؤلاء الكتاب قد فرضت لغة كانت في مستهل أمرها جهوية ولكنها أصبحت بعد ذلك لغة الأمة برمتها.

إن الطريقة التي اعتمدتها مدرسة طليطلة لا تزال مجهولة. يبدو أن الملك كان يرسم خطة كل كتاب ويشير إلى المصادر ويراقب صفاء القشتالية. إننا مدينون له بالحفاظ على العديد من مؤلفات ابن سينا وابن رشد كما نحن مدينون له بكونه أمر بوضع كتب في علم الفلك والمعادن. من بين الترجمات الممتازة هذه يمكن أن نذكر : ترجمة كتاب كليلة ودمنة إلى القشتالية، وإلى الفرنسية كتاب L'échelle de Mahomet التي قام بها بونافنتور دي سيان، والتي ألهمتها الكاتبة دانتي<sup>4</sup> فيما بعد.

من بين أكبر العلماء الذين اجتذبتهم مدرسة طليطلة نذكر: دومينيكوس فونديسالفو الذي ترجم بمساعدة اليهودي الذي أسلم ابن داود، كتباً فلسفية وضعها الفارابي والكندي والغزالي (وبخاصة مقاصد الفلاسفة) وابن سينا. جيرار دي كريموني الذي ساعده الأندلسي غالب قبل أن يتعلم العربية. يعود له الفضل في ترجمة أكثر من 70 كتاباً من تأليف الفارابي والكندي والقابسي. كما ترجم كتباً عربية ترجمت مباشرة من اليونانية (مؤلفات أوقليدس وأرسطو وهيبوقراط وجالينوس). واشتهر خاصة بترجمته للقانون في الطب لابن سينا. أدلار دي باث وهو إنجليزي ترجم أوقليدس وأبا معشر. روبير دي شستر وهو أيضاً إنجليزي. وهو صاحب أول ترجمة للقرآن إلى اللاتينية.

هرمن دي دالماسي وهو سلافي. هناك عالم آخر مشهور يدعى بطرس المحترم Pierre le Vénérable، وهو قسّ من كلوني زار طليطلة في 1142 وقد أمر روبيرت دي كاتون

---

4 - دانتي Dante كاتب إيطالي (1265-1321) اشتهر بمؤلفه الكوميديّة الإلهية. (المترجم).

بترجمة القرآن بقصد تسفيحه. إن هذه الترجمة التي لم تكن سوى إعادة صياغة سيئة ظلت مع ذلك النسخة الأكثر مقروئية في أوربا إلى غاية القرن السابع عشر. أما ترجمة القرآن الجيدة التي قام بها مارك دي توليد (القرن الثالث عشر) لم يكتب لها الذبوع.

### 3 – ترجمة النصوص العربية في أوربا: في بداية القرن الرابع

عشر، عزف العلماء الأوربيون الذين كان جلمهم قساوسة عن ترجمة الآثار العلمية التي سمحت، من القرن الحادي عشر إلى غاية القرن الثالث عشر، بازدهار الطب والفلك والرياضيات انطلاقا من اللغة العربية. إن وجود كلمات عربية في صلب المتن العلمي للغات الأوربية (مثل " algèbre, azimut, zénith, nadir, alkali في اللغة الفرنسية التي نجدها في الإنجليزية والألمانية والإسبانية) يشهد على هذا التأثير. غير أن العلماء الأوربيين الذين ألهمهم القسّ دي كلوني، لم يعد يدرسون النصوص العربية إلا بنوايا تمجيدية لدينهم أو لتسهيل مراميمهم التصيرية. وهذا حال رامون مارتان. هناك رجال أمثال روجير بيكون، الفيلسوف الإنجليزي المتوفى في 1294 وبخاصة الكتلاني ريمون لول (ت في بجاية في 1315) كانوا يأملون في تعليم العربية ولكن بقصد حمل الناس على اعتناق المسيحية. في 1311، حثّ المجمع الديني لفينا على دراسة العربية. وقد أنشئت أول أستاذية للغة العربية chaire d'arabe في باريس في 1539 لغيوم بوستل ثم لسكاليجر. واقتفاء لما قامت به أسرة مدسيس بفلورنسا التي أنشأت المطبعة العربية الأولى والتي أمرت بطبع أعمال ابن سينا في 1586، شرع أمراء أوربيون في جمع وتحقيق المخطوطات العربية التي تشكل الآن نواة سلاسل الفاتيكان أو المكتبة البودلينية بأكسفورد. bibliothèque bodléenne.

في القرن السابع عشر، بعد أن نسي شطط الحروب الصليبية ومحاكم التفتيش، ازدهرت الدراسات العربية. كانت دراسات الكتاب la Bible تتهل من

المصادر العربية والإسلامية المترجمة إلى أهم اللغات الأوروبية. من بين هؤلاء الدارسين، نذكر: أسرة بوكوب الأب والابن وسيمون أوكلي وسال ورولان في إنجلترا. وكان Les Petits de la Croix مستشرقين خلال ثلاثة أجيال في فرنسا. وهناك ماراسي في إيطاليا. وكان أب الدراسات العربية في إنجلترا هو وليام بدول (1561-1632).

شهد القرن الثامن عشر ميلاد الاستشراق العلمي. في إنجلترا، واصل وليام جونز، وهو ضابط في شركة الهند Compagnie des Indes، العمل الذي كان قد باشره في كالكوته بنشره ترجمات من العربية والفارسية والعديد من لغات الهند ودشن بحوثاً تحت رعاية الصندوق الشرقي للترجمة Oriental Translation Fund. هذا الحماس من أجل الترجمة تمّ نقله أيضاً للإخوة أوسلي بين 1830 و 1840 تقريباً. في فرنسا، نشر العالم ديربيلو عملاً جباراً : المكتبة الشرقية la Bibliothèque Orientale (وهي الطبعة التي صدرت بعد وفاته في 1867 بفضل قالان) قرناً قبل تأسيس مدرسة اللغات الشرقية الحية بباريس (1795) حيث درّس فيه العالم المشهور سيلفستر دي ساسي. كما تأسست أول مجلة استشرافية متخصصة بالألمانية من قبل الدار المشهورة فون هامر برقستال (1774-1856). في القرن التاسع عشر، توسّع المجال الاستشرافي بفضل ميلاد العديد من الجمعيات العلمية التي عيّنت بشكل غير مباشر بالترجمة. بيد أن جلّ المستشرقين المشهورين، خاصة في ألمانيا، كانوا من بين المختصين في دراسة الكتاب la Bible والدراسات الإسلامية والسامية: نولدكي وقولدسسيهر وفلهوزن.

في مجال ترجمة المؤلفات العربية إلى اللغات الأوروبية، فإن أبرز الأسماء هي : أنطوان قالان (1646-1715) الذي عرّف بألف ليلة وليلة لأوربا قاطبة بين 1704 و 1717 (هذه الترجمة كان لها نجاح منقطع النظير على عكس



ترجمته للقرآن، وقد ساهمت في ميلاد الرومانسية<sup>5</sup>) وكذا اسم ريتشارد برتون المستكشف الإنجليزي الذي ترجم ألف ليلة وليلة في حوالي 1880 بالإكثار من الملاحظات ذات الطابع الأنثروبولوجي أو الإثنوغرافي. غير أن أبرز ترجمة شهدها القرن التاسع عشر لم تتم انطلاقاً من العربية بل من الفارسية. وقد كان لها نجاح جمّ. يتعلق الأمر بـ "رباعيات الخيام" التي نشرها في 1859 إدوارد فيتزجيرالد بإنجلترا، والتي هي عبارة عن اقتباس وإعادة صياغة على خلاف ترجمات كالدرون.

فيما يتعلق باللغة العربية، فإن الجهود في مجال الترجمة تمت انطلاقاً من العربية ليس إلا وهذا منذ نهاية مدرسة بغداد. كان لا بدّ من انتظار القرن التاسع عشر كي تحصل الترجمة صوب العربية ثانية. كان محمد علي (1804-1849)، الباشا ثم نائب ملك مصر، يرغب في تحديث بلده أيما رغبة بحيث أرسل رجالاً إلى فرنسا وإنجلترا للتكوين وقد كلّفهم بترجمة المؤلفات العلمية والتقنية إلى اللغة العربية. وأشهر هؤلاء المترجمين هو الطهطاوي. في نهاية القرن التاسع عشر، سواء في مصر أو في سوريا، شجعت الصلات القوية مع الغرب الأدبي والصحافي بروز صحافة عربية وأجنبية بمصر. ترجم المنفلوطي آثاراً أدبية إلى العربية. هذه الأعمال الغربية المترجمة شجعت أجناساً ظلت مجهولة في العالم العربي مثل الرواية التاريخية على طريقة ولتر سكوت أو الآثار المسرحية المستوحاة من محاكاة لشكسبير أو هيجو.

يشير خوري في رسالة الدكتوراه حول المترجمين العرب بلبنان بين 1840 إلى 1905 إلى أن جهد الترجمة المشجع من قبل اليسوعيين الفرنسيين ممن انتموا فيما بعد إلى ما يعرف بجامعة سيدنا يوسف وكذا من قبل دعاة

---

5- الرومانسية romantisme مذهب في الفكر والأدب يدعو إلى تغليب الأحاسيس والعواطف على العقل والخيال على التحليل النقدي. (المترجم).

التنصير الأمريكيين بعد ذلك، قوي في النصف الثاني من القرن التاسع عشر. ويذكر بخاصة فيما يتعلق بالأعمال الأدبية أو العلمية الفرنسية، الشرتوني وجرجي زيدان والمساكي وبالطبع أعضاء أسرة البستاني. بالنسبة للأعمال الإنجليزية، يذكر أسماء حوراني وداغر. هناك أدباء ترجموا أيضا من التركية في الوقت الذي كانوا يتعاطون فيه مهام أخرى: رجل القانون ن. النقاش والمحامي م. ر. الرفاعي ورجل السياسة خليل حوري. غير أن الترجمة لم تكن تعدّ عملا نبيلًا مما جعل بعض المترجمين اللبنانيين ينزحون إلى مصر: صرّوف وزيدان وفرح أنطون ون. حداد (أنظر G.R Khoury, *Bibliographie raisonnée des traductions publiées au Liban à partir des langues étrangères de 1840 jusqu'aux environs de 1905*, Paris 1966).

بعد ذلك، تواصل جهد الترجمة في الشرق الأوسط مع رجال أمثال جورج طرابيشي وسهيل إدريس مترجم سارتر. في لبنان، وضع كل من أ. دالفرني وج.ن. نجار مصنفات تعليمية في الترجمة. في الجزائر، ترجم عبد الله مازوني قصصا قصيرة مصرية في حين ترجم حنفي بن عيسى مولود فرعون إلى العربية بينما ترجم مارسيل بوا كتابا جزائريين إلى الفرنسية. أما جامعيو بعض البلدان الغربية فقد عنوا بترجمة بعض النصوص النادرة. بالنسبة لفرنسا، نذكر شارل بيبلا وأندري ميكال وجاك بيرك وجان لوسيرف على سبيل المثال.

**4 – ترجمة النصوص المقدسة:** هناك بعض الأديان مثل الإسلام تصرّ على أن النص المقدس يجب أن يقرأ باللغة التي نزل بها. أما البعض الآخر فيجيز الترجمة. إن هذه النصوص، لما كانت تشكل الأثر المرجعي بامتياز، فإنها كانت أولى النصوص المترجمة. إن مبيعات الكتاب La Bible على أيامنا هامة جدا – فالكتاب هذا هو الكتاب الأكثر ترجمة في العالم: في 1957 كانت هناك ترجمات له في 1108 لغة والحال إن ترجمة الكتاب المقدس

أصبحت فرعا خاصا للترجمة برز فيه شارل تابير وأوجين نايدا.  
فيما يتعلق باليهودية، فإن النصوص المقدسة المدونة بالعبرية والآرامية قد  
ترجمت مبكرا إلى اليونانية. والحال إن "Pentateuque" هو التسمية التي  
أعطاه المترجمون للكتب الخمسة الأولى من التلمود.  
فيما يتعلق بترجمة الكتاب المقدس، دوتت كتب العهد القديم بالعبرية أو  
الآرامية في حين أن كتب العهد الجديد دوتت باليونانية. تدعى الترجمة الأولى  
للعهد القديم، التي تمت باليونانية، والتي ترتقي إلى القرن الثالث ق.م، ب  
"Septuagint" أو بـ "Version des Septante" (أي 70 أو على وجه  
التدقيق 72 حكيم يهودي) وتمت في الإسكندرية. وترجم مجموع الكتاب المقدس  
لأول مرة إلى اللاتينية من قبل سان جيروم (384) وظلت معروفة باسم بـ  
"vulgate". وكانت بمثابة أولى الكتب التي نشرت بأوربا (كتاب ماينس حوالي  
1455) وهذه النسخة اللاتينية ظلت مدة طويلة مرجعا لا غنى عنه. غير أن  
الشعب لم يكن يفهم اللاتينية وكان لا بدّ من ترجمة الكتاب إلى اللغة الدارجة.  
وهذا ما قام به كل من فكليف (1380-1384) وتيندال (1525) بإنجلترا قبل أن  
تظهر النسخة الرسمية في 1611 بطلب من الملك جيمس الأول بوصفه رئيس  
الكنيسة الأنجليكانية. هذا النص من القرن الثامن عشر، المسمى بـ "النسخة  
المرخص بها" version autorisée كانت لها أهمية كبيرة سواء على الصعيد  
الديني أو السياسي وظل نموذجا أسلوبيا إلى غاية بداية القرن العشرين. أما الآن  
فقد تغلبت عليها في إنجلترا وأمريكا النسخة المسماة نسخة يال version de  
Yale (1952).

في ألمانيا، ترجم المصلح الكبير مارتن لوتر الكتاب إلى الألمانية  
(1534)، الأمر الذي جعلها لغة بلاده تستقر. في نفس الفترة تقريبا، ترجم أحد

دعاة الإنسية humanisme<sup>6</sup> المشهورين ألا وهو الهولندي إرسيموس العهد الجديد إلى اللاتينية (1516). منذ فجر القرن السابع عشر، أخذت جمعيات إنجيلية تتأسس في أوروبا الغربية كلها من أجل ترجمة ونشر الكتاب إلى لغات دارجة مختلفة ثم وخاصة ابتداء من القرن التاسع عشر، إلى لغات مستعملة في الأماكن القاصية من العالم. وهكذا وضع القيمون على الفنادق الأمريكيون نسخة من الكتاب تولت نشرها " Gideon Society في كل غرف الفنادق.

أما فيما يتعلق بالقرآن، فإن المسألة الكلاسيكية المرتبطة بترجمة النصوص المقدسة (روح النص، الصور والمجازات إلخ) طرحت بشدة أكثر نظرا إلى أن بعض المسلمين يترددون في ترجمته. بيد أن هذا لم يحل دون نشر بعض الأوربيين لترجماتهم التي لم تكن كلها وفيّة، ذلك أن أصحابها كانوا في البداية يسعون أحيانا إلى تسفيه معتقدات المسلمين.

إن الاهتمام الذي أولاه الأوربيون للقرآن نشأ مع بطرس المحترم Pierre le vénérable : بعد إقامته في طليطلة كلّ فريقا بجمع وترجمة مخطوطات عربية، ولكن بقصد إبطالها وتسفيهاها. في 1530، نشر نصّ قرآني بالعربية في البندقية وأعاد بيبلاندي نشر الترجمة اللاتينية لروبير كتون ببال في 1543. الترجمة الأولى الإنجليزية التي قام بها ألكسندر رو لم تعتمد على مصادر عربية، بل على ترجمة فرنسية. وكان لا بدّ من انتظار 1698 لكي يطلّع العالم الإيطالي مارانتشي على المصادر الموثوق بها: غير أن عمله كان معاديا للإسلام إلى حدّ بعيد. في 1734، نشر الإنجليزي جورج سال (وفي 1783 الفرنسي كلود إتيان سافاري) عملا علميا ذا بال لا يزال يعتمد اليوم.

في القرن التاسع عشر، أدت العناية بحياة الرسول إلى حمل بعض العلماء إلى ترجمة القرآن، خاصة إلى الألمانية — كانت ألمانيا في تلك الفترة تجري

---

6- مذهب فلسفي يضع الإنسان والقيم الإنسانية فوق القيم الأخرى. (المترجم).

العديد من البحوث في مجال دراسات الكتاب المقدس والساميات études sémitiques<sup>7</sup>، علما بأن الدراسات العربية والإسلامية لم تكن سوى فرع ثانوي غايته إلقاء الضوء على التراث الكتابي (نسبة إلى الكتاب المقدس) خاصة. نشر فلوجل القرآن في 1834 وترجمه قوستاف فيل في 1844 (غر أن مصادره كان مشكوكا فيها) كما فعل ألوي برنقر في 1861. أما العمل الذي لقي النجاح الباهر فهو عمل نولدكه: Gechichte des Qorans (1860) الذي فاز بجائزة أكاديمية الآداب الجميلة بباريس في 1857. أولت إنجلترا كذلك مكانة هامة للدراسات الإسلامية. ترجم الرحالة أ.و. لاين جزءا من القرآن في 1843 ونشر مواطناه ج.م. ردويل (1861) وأ.هـ. بالمر (1880) ترجمة له.

في القرن العشرين، ترجم العديد من العلماء القرآن من بينهم ريتشارد بل (1937-1939) وريجيس بلاشير (1947-1951) بفرنسا.

وهكذا لا تزال ترجمة النصوص المقدسة متواصلة وتشكل فرعا هاما من علم الترجمة. قد حصل تقدم جمّ منذ القرن السابع عشر أو الثامن عشر، حين عني المترجمون بنقد المصادر وتخلوا عن الرؤى التمجيدية التي تميز بها المترجمون الأوائل. بيد أن ترجمة النصوص المقدسة التي أثّرت أيما تأثير في تاريخ البشرية هي بلا ريب ترجمة الأخوين سان يريل وسان ميتود اللذين قام بتتصير البلغاريين في القرن التاسع وترجما الأنجيل إلى السلافية وابتكرا الحروف السيريلية cyrilliques المستعملة في الإتحاد السوفيياتي، حيث ازدهرت الترجمة أيما ازدهار. لا ينبغي أن نبرح مجال ترجمة الإنجيل دون الإشارة إلى الفيلسوف أوريجنوس مؤسس النقد النصي في حوالي 250، الذي جمع في ثلاثين مجلدا لـ Hexaples النسخ الست لنصوص الكتاب المقدس المعروفة في ذلك الوقت.

---

7- أي الدراسات التي تعنى باللغات والثقافات السامية (العربية والعبرية). المترجم.

5 - الترجمة في أوروبا: إلى غاية النهضة، كان المتقنون يقرؤون بل ويتحدثون باللاتينية وأحياناً باليونانية. هذه اللغة العالمية كانت تغني الناس عن الترجمة وتيسر التبادلات. ومن اللافت للنظر أن بعض العلماء كانوا يكثرون من السفر والترحال: فارس موس مثلاً قد درس أو درّس بإنجلترا وفرنسا وإيطاليا. سبق أن رأينا أن طليطلة قد اجتذبت علماء جاؤوا من أوروبا كلها.

غير أنه في فرنسا مع فرواسار (مستخلف جوفانفيل) وفي إيطاليا مع بوكاش وضعت آثار ذات قيمة باللغة الدارجة في نهاية القرن الثالث عشر وبدأت الترجمة تزدهر. وبشيء من التأخر، شرعت إنجلترا في الكتابة بلغة البلد ولكن الأمر كان يتعلق بالأحرى بترجمات انطلافاً من اللاتينية والفرنسية إلى إنجليزية ملحونة. في حوالي 1380، وضع الشاعر الإنجليزي الكبير تشوسر، وهو نفسه مترجم، قصيدة مشهورة "حكايات كانتربوري"، مكّنت من توحيد اللغة الإنجليزية. وأصل صنيعة هذا مواطنه كاكستون الذي كان مترجماً رديئاً، ولكنه أدخل الصحافة بإنجلترا (1474) والذي فرض نوعاً من الوحدة على اللغة الشعرية الإنجليزية. وهكذا، في القرن الخامس عشر، أدت الطباعة (مع جوتنبرغ في ألمانيا حوالي 1430 وكاكستون بإنجلترا وكذا بروز طبقة التجار الأثرياء) إلى تزايد الطلب على كتب التسلية، التي كانت في الغالب ترجمات أو اقتباسات إلى اللغة الدارجة انطلافاً من المصادر اليونانية واللاتينية أو الإيطالية.

ظلت هذه المصادر الثلاثة مهيمنة في القرن الخامس والسادس عشر خلال النهضة. في حوالي 1450، بفلورنسا، أسست أسرة ميدسيس مدرسة جديدة مع بلييتو وفيشينو اللذين ترجما أفلاطون. كان هذان الرجلان ينشران الأفكار التي تبناها إرسيموس فيما بعد: لأول مرة، تمّ الوقوف بدقة على ما كان ينوي قوله صاحب النص الأصلي. غير أنه في باقي أوروبا كان الأمر يتعلق بالاقتباس أكثر منه بالترجمة.

كان مترجمو الملكة إليزابيث بإنجلترا (نورث في حوالي 1580 وخاصة هولند في حوالي 1600) نشطين جدا بحيث خصص الناقد ف.أ. ماتيان دراسة في 1931 لـ "الترجمة بحسبانها فنا إليزابيثيا"<sup>8</sup> La traduction, art Elizabéthain. أشتهر مونتاني وبلوتارخوس لدى جمهور إنجليزي واع، ولكن ترجمة الأشعار لم تكن ذات جودة عالية. شهدت فرنسا نفس الزخم وإن كان فوضويا بعض الشيء في نهاية القرن الخامس عشر، بيد أن الأعمال الجليلة قام بها كل من أميوت ودولي. في حوالي 1560، ترجم أميوت بلوتارخوس بطريقة علمية بتمحيص المصادر. غير أنه غير روح اليونانية بجعلها راوية ساذجة. وكان بعض الرجال قد سبقوه في التفكير في فن الترجمة: كان لوثر قد نشر Sendbrief Von Dolmetschen في 1530 كما نشر الفرنسي دولي كتابه الموسوم بـ Manière de bien traduire d'une langue à une autre (طريقة لإتقان الترجمة من لغة إلى أخرى) في حوالي 1540. قبل ذلك باثنتي عشر سنة، نصّب دو بيلي نفسه مدافعا عن اللغة الوطنية ولم ير في الترجمة سوى وسيلة لإثراء المصادر. إن شاعر لا بليياد La Pléiade، الذي ترجم بنفسه الـ Enéide (1552) قد بيّن في كتابه Défense et illustration de la langue française (1549) بأنه لا بدّ من حماية لغة بلاده من اللاتينية والإيطالية، حتى وإن اقتضى الأمر اللجوء إلى الترجمة في مرحلة أولى.

كان العهد الكلاسيكي (من نهاية القرن السادس عشر إلى بداية القرن الثامن عشر، حسب البلدان) العصر الذهبي لترجمة الأشعار القديمة اليونانية واللاتينية. لقد انبرى الشعراء يترجمون في أوروبا كلها، وحاكاهم العديد من رجال الأدب. بيّن روجي زوبر في الرسالة التي خصصها للترجمة في فرنسا

---

8- نسبة إلى الملكة إليزابيث.

بين 1625 و 1665 كيف ساهمت الترجمة الحرة (أي ما يعرف ب "الخائنات الجميلات"<sup>9</sup> لبيررو أبلانكور وأتباعه) في صقل الذائقة الكلاسيكية بدافع ما كان يسمى آنذاك ب "النثر الجميل" و "تمارين أسلوبية" *exercice de style*. أصبحت الترجمة منذ أميوت والقواعد الخمس التي وضعها دولي، جنسا قائم الذات، غير أنها شهدت أوجها في حوالي 1640 مع بدايات الأكاديمية الفرنسية وانتقال أفكار كونرارت وجيز دي بلزاك إلى الأدب. هذا الإنتاج الضخم خضع لمذهب منسجم. كان المترجمون واعين بطرافتهم وحريصين على إغناء اللغة الفرنسية بمحاسن العصور القديمة بواسطة ثقافة واسعة وليس بالتعالم. كانوا يتحملون عناء الترجمة بكثير من الصبر، ويبلورون عن وعي طريقة للعمل. ذلك أنه رغم "خياناتهم" كانوا أكثر دقة من أميوت ومترجمي النهضة، لأنهم كانوا دائما يبررون تصرفهم في ترجمة النصوص (فالترجمة الحرفية لم تكن تعتمد إلا عندما يتعلق الأمر بالنصوص المقدسة). فهم يرون بأن حكمة شيشرون وسان جيروم (مدّ القارئ لا بنفس الكمية بل بنفس الوزن) تبرر الزيادات والحذف والتحويلات التي تمسّ النصّ بدافع مراعاة الأسلوب وقوة الإبداع وسلاسة التعبير أو المنطق والتناسق الداخلي). سنرى لاحقا طريقة مشابهة بعض الشيء: طريقة التأويل. إن جميع أتباع الكلاسيكية (ديكارت، جيز دي بلزاك، فوجلاس، جنسانيو بور روابال) عنوا بالترجمة. غير أنه منذ 1650، أدى التنافس بين العديد من المترجمين — دعاء التصرف في النص الأصلي من جهة والجنسانيون الحريصون على الوفاء للنص الأصلي من جهة أخرى — إلى خنق الترجمة في فرنسا. في نهاية القرن السابع عشر، تحول المترجمون إلى علماء في فقه اللغة ولم يعودوا مبدعين ملهمين. (المزيد التفاصيل أنظر: R.Zuber, Pierrot d'Ablancourt et ses "belles

---

9- المقصود بها الترجمات الجميلة ولكن غير الوفية للأصل. (المترجم).



infidèles". Traduction et critique de Balzac à Boileau. Thèse  
Lettres, Paris, 1968).

في نهاية القرن السابع عشر، أخذ الشعراء يترجمون، لكن بجعل الأبطال  
القدامى ينطقون بالأسلوب المتكلف السائد في عصرهم وبحذف كل ما كان  
يزعجهم دون حرج أو وازع. في فرنسا، وضع هوي Houis مصنفًا تامًا في  
الترجمة: (1961, 1680) De Optimo Interpretandi. في إنجلترا، أخذت  
تتجلى البوادر الأولى للإساءة إلى ممارسة الترجمة وذلك من خلال تكاثر  
الترجمات السريعة المبتورة وأحيانًا القرصنية pirates على هدي "Grub  
Street". كان الوضع السياسي بين 1688 و 1700 (سقوط الملكية وبعثها)  
متدهورًا بحيث لم يعد ممكنًا التعويل على راع، وهكذا ألفى شاعر كبير من طينة  
دريدن مصدرًا جديدًا للاسترزاق في الترجمة لتلبية حاجات البرجوازية الجديدة  
للتقافة العتيقة. غير أن دريدن تصرف بحرية إزاء نصوص القدامى الذين ترجم  
لهم بين 1684 و 1700 باعتماد الزيادة والحذف وحتى التحوير. وهناك شاعر  
إنجليزي كبير آخر، يدعى بوب، الذي ترجم لهوميروس في 1715  
و 1726، ارتكب نفس الأخطاء.

تمّ الإعلان عن الرومانسية منذ 1760 بفضل النجاح الباهر الذي ظفرت  
به ترجمة قصيدة غائلية gaélique عنوانها Ossian قام بها ماكبرسن. وكان  
الأمر يتعلق في الواقع لا بغش كما شاع ذلك مدة طويلة لأن الأصول (في اللغة  
الإirsية) كانت موجودة حقًا، بل بالأحرى بتصرف لا يستهان به.  
وفضلاً عن العناية الرومانسية باللغات أو الثقافات التي حجت مدة طويلة  
بسبب عبادة العهود القديمة، فلقد شهدت بداية القرن التاسع عشر إقبالاً على  
اللسانيات الناشئة، ومن بين منظريها الألماني فون هومبولدت، صاحب كتاب  
عنوانه بالفرنسية Sur la différence de structure des langues (1820)  
(في اختلاف بنية اللغات). إن تاريخ الترجمة لا ينفصل عن التاريخ الأدبي

لاسيما في ألمانيا حيث صرّح العديد من الشعراء الرومانسيين بأن الترجمة "هي القدر الداخلي للغة الألمانية". وقد صرّح الشاعر الألماني نوفاليس وهومبولدت بأن كل تواصل هو بمثابة ترجمة. إن الشاعر والمسرحي الألماني غوته علم بارز بفضل نشاطه الهائل والعدد الكبير من اللغات التي عني بها: الإيطالية، اللاتينية. عالجت بعض أشعاره موضوع الترجمة وكان مولعا بالانتقال من الموسيقى إلى اللغة. يوجد بملحق كتابه West-Östlicher Divan (1813) الأفكار التي صاغها حول الترجمة. أما الشاعر الإنجليزي شيلي، الذي كان بدوره رومانسيا ولسانيا، فقد هيمن في مجال الترجمة في الفترة عينها، بترجمته لهوميروس ويوريبيدوس وغوته وكالديرون ودانتي وبوفون. وصف في كتابه Defense of poetry (1821) تفاهة مهمة المترجم بدعوى أن السعي إلى ترجمة الشعر تافهة كتفاهة من يلقي بالبنفسج في مصهر فرن أملا في النفاذ إلى جوهر لونها وعطرها، فهو يرى بأن الترجمة الجيدة يجب أن تكون عملا فنيا آخر - وهذا ما سيشكل بعد ذلك بكثير نظرية بودلير الذي ترجم هو نفسه إدغار آلان بو. كان شيلي يعدّ الترجمة تجربة شعرية ووحيا وعزاء.

بفضل التجديد الرومانسي الذي حصل في أوربا كلها، أضحت الترجمة أخف وأقل حذقة. وهكذا اختفت عبادة الأساليب العتيقة البالية التي جاء بها أتباع دريدن وبوب في حوالي 1870 مع بنيامين جويت في إنجلترا الذي ترجم أفلاطون إلى اللغة الدارجة. غير أن هذه النزعة الجديدة لم تقم لها قائمة إلا بعد فترة طويلة وربما ذلك مردّه إلى أن ترجمة الأشعار ظلت ردها طويلا من الزمن تعتبر جنسا نبيلًا. بيد أن ترجمة المؤلفات النثرية بدأت تزدهر في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، ولم يأفل نجم الترجمة المسماة بـ "الترجمة الأدبية" إلا بعد 1945.

أما اليوم، فقد تطورت الترجمة أيما تطور، فمن جهة، شجعت مقتضيات

العالم العلمي والاقتصادي نشأة الترجمة التقنية مباشرة بعد الحرب العالمية الثانية. كما أثمر تطور علوم الاتصال والمعلوماتية وحتى السيبرنطيقا cybernétique في الترجمة التي أصبحت فرعاً من اللسانيات التطبيقية بمعنية تعليمية اللغات didactique des langues. وقد حصل انشطار بين المترجم التقني أو المتخصص، الذي يتقاضى أجراً جيداً، ولكنه مطالب بأن يعمل بسرعة ومن ثمّ فهو لا يستطيع أن يقوم بترجمة جيدة متقنة، والمترجم الأدبي الذي لا يتقاضى أجراً مقبولاً، ولكنه لا يزال يمثل الفرع النبيل من المهنة. هناك انشطار آخر بين المترجمين والترجمة interprètes الذين تركز سلكهم منذ منتصف الحربين العالميتين. فبينما يبدو الأوائل بمثابة المتقبلين tâcherons ، يحاط الآخرون بشهرة وصيت بيّن. ومع تسارع الاتصالات أصبح دور هؤلاء الأخيرين أكثر أهمية وفي 1953 إزاء تكاثر عدد الترجمة أو المترجمين، تمّ أخيراً الاعتراف الرسمي بمنزلة المهنة هذه. وأخيراً انفتح مجال جديد للترجمة: دبلجة doublage الأفلام. غداة الحرب العالمية الثانية، تعددت المؤتمرات الدولية وفتحت مدارس متخصصة. لأول مرة، أضحت تكوين المترجم والترجمان يتمّ بطريقة علمية.

**6 – الترجمة في الأدب الأوربي:** المترجم، هذا الكائن الشفاف الذي يمحى أمام عمل الغير لم يلهم كثيراً من الكتاب. فلا نجد في الأدب الفرنسي سوى حالة الترجمان العسكري التي يعرضها علينا أ. موروا في كتابه Les silences du colonel Bramble (1918) وكتاب Les discours du Major Or Grady (1921) بكثير من الصدق لاسيما وأنه هو نفسه ترجمان عسكري. بالنسبة للأدب الإنجليزي يمكن الإشارة إلى كتاب The adventures of Calib Wikkiams (1794) الذي وضعه أ. قودوني حيث يختفي بطله قصد الإفلات من العدالة ويعتاش من ترجماته في الأحياء البائسة للندن، والبطل

الإيرلندي غير المسؤول بعض الشيء في Under the net (1956) لإرس  
مردخ. أما ك. بروك - روز التي هي بدورها ترجمة وأحد أعضاء حركة  
الرواية الجديدة، فتروي قصة ترجمان يسافر بين مؤتمرات في "Between"  
(1968). هناك عملان صغيران يقدمان تراجم: The russian interprete  
(1966) وهي رواية لـ م. فراين وقصة قصيرة في "Peoples in glass"  
houses (1967) لـ س. هزار الذي اشتغل في الهيئات الدولية.

لئن كانت صورة المترجم لا تحظى بمكانة ذات بال في الأدب فإن العديد  
من الكتاب قد أعملوا النظر في طبيعة الترجمة ومشاكلها. فيما يلي قائمة غير  
وافية بأسماء الكتاب الذين برزوا في الترجمة:

- بالنسبة لإنجلترا أو أمريكا:

دريدن (نهاية القرن 17)، بوب (القرن 18)، شيلي  
(حوالي 1820)، فيتجرالد ومانيو أرنولد (القرن 19)، إزرا بوند ونابوكوف  
(القرن 20).

- بالسببة لألمانيا أو النمسا:

شوبنهاور (من الإسبانية)، شليقل (منظر المدرسة الرومانسية، ترجم  
أعمال دانتى وكالديرون وسرفانتس ويوريبيدس وشكسبير في بداية  
القرن 19)، غوته (في الفترة نفسها، من اليونانية والفرنسية خاصة).  
فرويد (المؤلفات الإنجليزية بين 1880 و 1930) وروني مارياريلكه  
(جيد في والي 1920).

- بالنسبة لإسبانيا: في القرن 17 ترجم أليمان وكيفيدو: القدامى Les  
Anciens، في القرن 19، ترجم دي لارا مسرحيات فرنسية. أما جل الشعراء  
للعشرينيات فد برزوا في الترجمة بمعية ج. قيبان (مترجم بول فاليري) وج.  
جيمناز. ودائما في القرن العشرين، نذكر م. ألبرتي (مترجم بودلير وإيلوار وأراغون)

- وج. ميرو وكذا ج. أرتيكا إي قاسي مبتكر العقلانية الحيوية ratiovitalime.
- بالنسبة لروسيا: الشاعر قسطنطين بالمون (بداية القرن 20) الذي ترجم من اللغة النرويجية (إيسن) ومن الإنجليزية (بو، شيلي) والإسبانية (كالديرون) والألمانية (سودرمان).
- بالنسبة لإيطاليا: دانتي (حوالي 1300) وليوباردي (حوالي 1820) وب. كروننتشي (بين 1920 - 1940).
- بالنسبة لفرنسا:
- في القرن 18: السيدة داسي، ديدرو، أ. قالان، القس بريفو وخاصة فولتير الذي اقتبس بعض أعمال القدامى وعرف بشكسبير وملتون للجمهور الفرنسي العريض.
- في القرن 19: شاتوبريان، ك. نوادي (المسرح الإيطالي والإنجليزي)، فوفال (من الإسبانية والألمانية: غوته)، السيدة دي ستائل (الألماني شيلر) وريفارول، ك. مالرمي (عدة أعمال ألمانية من بينها أعمال غوته وشيلر)، الشاعر الأمريكي لونقلو (المسرح الدانماركي)، أ. دو فيني (شكسبير) وج. ساند (شكسبير وعمل بولوني)، أ. درما (من الألمانية وشيلر)، لويز كولي (شكسبير)، وميريمي (الألمانية والروسية)، بودلير (الذي عرف بالأمريكي إ. أ. بو)، لوكونت دو ليل (المرح الإغريقي)/ نالارمي. إين ف. هيجو: فرانوا فيكتور الذي خصص عدة سنوات لترجمة شكسبير.
- في القرن 20: ق. أبولينار (المسرح الإيطالي)، أ. صماني (اليونانية)، ب. كلوديل (المسرح الإغريقي)، ج. ريشبان (شكسبير)، م. ماترلنك ج. سوبرفيال، ب. فاليري، أ. جيد (اقتب كافكا، المسرح اليوناني، غوته، شكبير)، ج. أنوي (شكسبير)، هـ. دو مانتيرلان (اقتباس من البرتغالية)، ف. لاربو (الكاتب الإنجليزي جوس)، إ. فريولي (من الرواية)، م. بانبول (ترجمة

"شعبية" لشكسبير)، أ. كامو (الإسباني لوبي دي فيقا).

ومن المنظرين للترجمة، كثيرا ما تذكر أسماء:

Etienne Dolet, Manière de bien traduire d'une langue à l'autre, 1540.

Joachim du Bellay, vers 1950.

Nicolas Perrot d'Ablancourt

التي أثارت ترجماته للكتاب القدامى سجلا حول "الترجمات الخائنة

الجميلة" Les belles infidèles في فرنسا في حوالي 1650.

Dryden, Préface à une trad. d'Ovide (1680)

Alexandre Fraser Tytler, Essay on the principals of translation, 1791

Shelley, A defense of poetry, 1821

Hilarie Belloc (anglais), On translation (1931)

A. Gide, Lettre à André Thérine (1931)

Valéry Larbaud, Sous l'invocation de St Jérôme (1946)

7 — إحصاء الترجمات: رغم تطور المعلوماتية الهائل، إلا أن هناك عملا

جما لا بد من القيام به في هذا المجال. غير أن عصبية الأمم قد بادرت منذ

1932 بنشر دليل عالمي الذي تتولى نشره اليوم اليونسكو. إن الدليل الإحصائي

لهذه الهيئة يوفر جداول مقارنة ومفصلة. وهكذا فإن المجلد الخاص بسنة 1973

يخبرنا بأن الإتحاد السوفييتي هو البلد الذي نشطت فيه الترجمة (4730) أمام

الألمانيين الموحدين. أما إسبانيا والدانمارك فقد نشرا أكثر من 3000

كتاب، متقدمين على الولايات المتحدة وإيطاليا واليابان بشكل بيّن. ونشرت

فرنسا وهولندا أقل من ذلك: 2000 كتاب تقريبا، أي 500 كتاب أكثر من

يوغسلافيا والسوي. بعد ذلك، نجد بلجيكا والمجر والنرويج والبرازيل بحوالي

1000 عنوان، ثم تلي قائمة البلدان التي يقل إنتاجها. إن هذه الأرقام والمراتب

تتغير من سنة إلى أخرى، غير أنه بالنظر إلى المجوع، نجد أن ترتيب 1973

يعكس الواقع بالنسبة للعشرية هذه بشكل جيد.

لم تكن اليونسكو المؤسسة الوحيدة التي وضعت غداة الحرب برنامجا واسعا بقصد تشجيع الترجمة لتعزيز التبادلات الثقافية ونشر المعرفة. كل هيئة كبرى تحتوي على مصلحة للترجمة هامة جدا أحيانا (فالمجموعة الاقتصادية الأوروبية، في بعض المراكز، تخصص قرابة 40% من ميزانيتها لهذه المصلحة). في دلفت بهولندا، ينشر المركز الأوروبي للترجمات مصنفات بيبليوغرافية متنوعة تسمح بجرد وحصر الترجمات الموجودة:

— Translation Journals (دوريات أوروبا الشرقية المترجمة في أوروبا).

— List of translation notified to ETC (قائمة مقتنيات المركز الأوروبي للترجمات).

— World index of scientific translations (قائمة الترجمات العلمية في العالم).

وفضلا عن هذا هناك بلدان كلفت هيئة بجرد وحصر الترجمات. ففي فرنسا مثلا، أشرف المركز الوطني للبحث العلمي CNRS الذي يتوفر بعد على مصلحة خاصة للترجمة في مركز التوثيق، على نشر ورعاية الدليل البيبليوغرافي للترجمات والاقتباسات الفرنسية للمسرح الأجنبي، الذي تواصل صدوره من 1958 إلى 1967.

**8 — الخلاصة:** على خلاف ما هو معتقد، فإن الترجمة ليست بنشاط حديث العهد. كما أنها ليست بعلم حديث: فلئن كانت قد تبوأ منزلة مشرفة في كتابات اللسانيات التطبيقية، فإن وجودها كان سابقا لهذه الأخيرة، وكانت حينذاك فرعا من الأدب المقارن (بداية القرن 20) أو الأدب. وفي هذا الباب، أحصى قوستاف لونس، بالنسبة لفرنسا، جميع الترجمات التي تمت بين 1500 و 1900 في كتاب هائل سماه Manuel bibliographique de la littérature

française (1912) وقد أشار إلى مؤرخين للترجمة. ففي المجال الإنجليزي — الفرنسي وحده، يلفت انتباهنا زخم الترجمات في القرن 18 أو نشاط أوقست دوفو كميري وكذا ابنه شارل منافسي ابن فيكتور هيجو وهذا في القرن الموالي. ومنذ القرن 16 بأوربا، شوهذ ميلاد العهد الذهبي للترجمة — التجنيس التي لا تخشى شطط " الخائنات الجميلات". أما المنعطف الأكبر الذي أذن بتعقل وتطبيع الترجمة فقد تميز في 1971 بصدر عمل تيتلر الموسوم Essay on the principles of translation . كما حصل منعطف ثان أقرب منا وهو ذلكم الذي شهد ميلاد التقنيات الجديدة (الترجمة الفورية للمؤتمرات، الترجمة الآلية) وهيمنة الترجمة التقنية التي تستأثر اليوم بحصة الأسد من الوجهة العملية وليس في نظرية الترجمة.



## الفصل الثاني: القضايا النظرية للترجمة

يسود الاعتقاد بأن الشخص الذي يحسن عدة لغات يمكنه أن يحلّ محلّ الترجمان وأن الطالب في قسم اللغات يمكن أن يترجم بيسر، أي أن الكفاءة اللغوية تفترض الكفاءة في الترجمة. والحال إن الأساتذة يدركون أن معرفة اللغات ليست سوى مقدمة وأن الترجمة، لاسيما الترجمة الشفوية، تقنية تستدعي كذلك معارف أخرى غير المكتسبات اللغوية. غير أن كل فحص نظري لمعرفة معرفتهم سيتمّ عبر اللسانيات، في حين أن الممارسة في جزئها الأكبر عملية.

### 1 – هل الترجمة أمر لا مفرّ منه؟

على غرار ما أثبتته وبيّنه العديد من المختصين (ج. موانان، ر. لادميرال، ف. فرمولان)، توجد "مفارقة حقيقية للمترجم". فضلا عن هذا، إن الترجمة هي النشاط الوحيد الذي يطرح، من وجهة قبلية، التساؤل حول إمكانية ممارسته. فهل تدفع أسطورة بابل بالناس إلى التفكير في أن الحالة المثلى هي الحالة التي سبقت الخطيئة وعقابها، أي الحال التي لم يكن فيها داع للترجمة؟ حقا لقد بدت الترجمة أحيانا بوصفها سلاحا ذا حدين: لقد أساء خبر الـ EMS الذي ترجم بشكل سيء ("adjutant" الكلمة الفرنسية التي تعني "الجندي subalterne = الجندي المأمور أو الذي هو تحت إمرة ضابط سام، ولكنها تعني في الألمانية "صاحب الدرجة العالية") إلى كرامة الفرنسيين كما كان يرغب في ذلك بيسمارك وساهم في إشعال حرب 1870. إن العبارة القديمة "traduttore traditore" = المترجم خائن خوان لا تزال تشكل تهديدا في ذهن المترجم.

لإحياء العهد الذهبي لما قبل بابل، حلم الناس بابتداع لغة عالمية. هناك محاولة لوضع "لغة هجينة" interlingua منسوخة على اللاتينية التي كانت في عهدها لغة عالمية. في الواقع، يتعلق الأمر بتجديد اللاتينية. هناك محاولتان

آخرين أكثر طرافة. المحاولة الأولى تمثلت في الـ volapük (المتفرعة عن الكلمات الإنجليزية world و speak)، التي أشاعها في 1880 باحث سويسري يدعى ج. م. شليير. غير أن هذه اللغة، المستوحاة من لغة إنجليزية بالية، لم تكن متناسقة. بعد سبع سنوات، ودائما في سويسرا، اقترح الروسي ل. زامنهوف الإسبرنتو التي بفضل بساطتها الإفرادية والتركيبية (جميع الأسماء تنتهي بـ o والصفات بـ a، كما لا يوجد إلا تصريف واحد للأفعال، والكلمات تأتلف فيما بينها عن طريق الرصف juxtaposition) وكذا طابعها الدولي (فهي تغرف من عدة لغات) ولا تزال تستعمل اليوم من قبل مئات الأشخاص. ذلك أن دعاة الإسبرنتو نشطون جدا ويعقدون مؤتمرات بانتظام كما أنهم يترجمون كثيرا (قراءة 600 عنوان). وعلى نحو مفارق إذن، نرى أن هذه اللغة العالمية تلتجئ إلى الترجمة كثيرا.

بيد أن اللغات العالمية تبدو منذورة للإخفاق لأنها يوتوبية utopiques ومصطنعة. اقترح س. سيكاتو في مقال له في جريدة La Stempa، ذكرته جريدة Le Monde ("أخيرا هناك لغة عالمية" 20 أبريل 1980)، بعد أن شدد على ضعف هذه اللغات "الطفيلية"، نظاما مشابها للسنن codes المستعملة من قبل القطاعات اللغوية الثلاثة ذات الاستخدام العالمي: السلاسل الرقمية، الرموز الكيماوية والكتابة الموسيقية. غير أن الأمر يستلزم ثلاثين سنة لإعداد هذا النظام.

هناك حل آخر يكمن في تعميم الازدواجية اللغوية. بيد أنه فضلا عن كونها سيقصر على لغتين اثنتين، فإن المشاكل تظل هي هي تقريبا بما أن الازدواجيات اللغوية الحقيقية نادرة وأن الازدواجية الوظيفية أو الثنائية عرضة لتداخل لغة في أخرى. بالإضافة إلى هذا، بيّنت بعض التجارب بأن استعمال لغة ما ينحو إلى فرض ذهنية بعينها. في هذا الباب، عرض ف. فرمولان اختبار

المحادثة المقطوعة الذي أجري على يابانيات متزوجات بأمريكيين ومقيمات بسان فرانسيسكو: في المحادثة باليابانية، تبدو الزوجات بأنهن نساء بيت، غير أنهن يبدن متحركات وراغبات في العمل كمعلمات حينما يتحدثن بالإنجليزية في نفس المقام. ولكن توجد حالات من الازدواجية الأدبية لافتة للنظر. ففي المجال الإنجليزي — الفرنسي وحده، كتب الإنجليزيان بكفورد (نهاية القرن الثامن عشر) وبيكيت (منتصف القرن العشرين) باللغتين. الأمر الأكثر طرافة هو أن *Vathek* (1782) و *En attendant Godot* (1953) ترجما إلى اللغة الأم التي يستعملها المؤلف. وقليلون هم المؤلفون الذين يكتبون بلغات ثلاث: نابوكوف كتب أولا بالروسية ثم بالفرنسية وأخيرا بالإنجليزية وترجم مؤلفاته بنفسه. لنذكر أيضا الروائي الكبير ج. كونراد الذي كتب أولا بالفرنسية قبل أن ينتصر نهائيا للإنجليزية. وتبدو حال ف. لاربو أكثر استثنائية ذلك أنه كان يستخدم عدة لغات في الآن نفسه: كان هذا الفرنسي يتكلم بالإيطالية مع زوجته ويحرر جريدته بالإنجليزية ويكتب بالإسبانية مقالات لجريدة أرجنتينية.

إن الترجمة إذن أمر لا مفر منه كما يدل على ذلك العدد المتزايد للكتب المترجمة. ولكن الترجمة، كما يرى العديد من اللسانيين وعلماء الترجمة، هي "داء ضروري". في الواقع، رغم الشعور بالإحباط الذي تثيره أحيانا لدى من يمارسها، فلا يجب التقليل من منجزاتها. لقد سبق لنا أن لاحظنا أن المترجمين العرب قد أنقذوا ونقلوا الإرث الإغريقي. كما ساهمت في الكشف عن أعمال برأسها. وهكذا فإن مؤلف ديدرو *Le neveu de Rameau* لم يكتب له الذبوع والانتشار في فرنسا إلا بعد نجاح الترجمة الألمانية له التي قام بها غوته في 1805 (ذكر هذا لادميرال، 1979، ص 97). كما ساعدت في توحيد لغات كما حصل ذلك في عهد مدرسة طليطلة بالنسبة للإسبانية القشتالية، والألمانية على عهد لوثر والإنجليزية على أيام شوسر

وكاكستون، والفرنسية على عهد دي بيلي. في هذا السياق، كانت للترجمة الفضل في ميلاد بعض الثقافات التي صقلت هي نفسها اللغة: وهكذا أفضت ترجمة أعمال ببيترارك ومقلديه الإيطاليين إلى بروز أسلوب خاص في فرنسا (بيتراركية لابلاد في حوالي 1550) وفي إنجلترا (أفوية ليلي في حوالي 1580 euphuisme de Lyly). علاوة على هذا يمكن للترجمة أن تزود اللغة بنبذة جديدة: فأبولينار الذي كان مترجما أدخل في الأدب الفرنسي عن قصد نبذة تذكرنا بالترجمات (ذكره مونا، 1955، ص 142). أخيرا، إن فضل الترجمة يكمن في إشاعة صيت الأعمال والآثار المنقولة: ففي حين كانت الساكنة الإيرلندية أقل من 200000 نسمة، أمكن لأعمال الإسلندي لكسنس الذي منحت له جائزة نوبل في 1955، أن تجتذب جمهورا أوسع. كما أن العديد من الأعمال الدانماركية المترجمة إلى الروسية شهدت انتشارا عظيما. هذا وقد استأثرت الترجمة بحصة متزايدة في مجال النشر: من 4% في 1929 انتقلت إلى 12% في 1964 بالنسبة لمجموع البلدان الغربية وتمثل ثلاثة أرباع النشر في البلدان السكندنافية.

**2 — طبيعة الترجمة:** على الرغم من أن العديد من المؤلفين والمترجمين قد تساءلوا حول طبيعة النشاط الترجمي، إلا أن الدراسة العميقة لمشاكل الترجمة لم تبدأ بالفعل إلا في حوالي 1950 مع الأمريكي أ. نايدا. E. Nida. إن الترجمة "حالة خاصة من التوارد convergence اللغوي (...)" ووساطة ما بين اللغات" (لادميرال، 1979، ص 11). إن هذا الفعل اللافت والمعقد جدا " هو تواصل من الدرجة الثانية الذي يعنى، من لغة إلى أخرى، بالتواصل ذي الدرجة الأولى الذي تعتمده موضوعا للدراسة والنظر، أي أن الترجمة تقدم على موضوعة objectivation التواصل في اللغة — المصدر langue-source فتتظر إليه نظرة شمولية لتستخلص منه الرسالة التي يتعين

عليها ترجمتها إلى اللغة – الهدف langue-cible. إن الميتاتواصل la métacommunication الترجمة يجعل من التواصل – الموضوع في الدرجة الأولى في صلب اللغة المصدر معطى سوسيولسانيا un donné sociolinguistique" (المرجع نفسه، ص 144).

إن الترجمة، التي تسعى إلى أن تنسي القارئ النص الأصلي بتعويضه (إن كانت الترجمة جيدة، تصبح الترجمة عملاً كاملاً، وإن كانت رديئة، سيشرح القارئ بالحاجة إلى العودة إلى النص الأصلي حتى يكون على بينة من الأمر)، تطرح مشكلة هوية: إن الترجمة المزودة بهوية خاصة صقلها الفكر وإكراهات اللغة – الهدف، يجب أن تكون مكافئة لهوية النص – المصدر المصقول من قبل فكر آخر وإكراهات أخرى تكافؤاً صارماً. وحسب حكمة سان جيروم المشهورة: "إن المعنى هو الذي يجب ترجمته وكل المعنى وليس الكلمات". والحال إنه – وهذا دون العودة إلى غاية النظريات الهومبولدية الجديدة التي تنظر إلى اللغات بوصفها رؤى مختلفة للعالم، حيث إن لكل لغة عبقريتها الخاصة – بات مؤكداً أن بعض العوالم عصي بعضها على البعض الآخر: فهل في مقدور الإسكيمو أن يدرك معنى الواحة أو الشاطئ أو معرض أزياء؟ رغم وجود الكليات universaux (الهواء، الشمس، العطش إلخ) المعروفة لدى الجميع والمدركة من قبلهم على نفس النحو، فإن أ. ريتشارد (المختص في الترجمة من الإنجليزية والصينية، اللغتين المتباينتين جداً) يرى بأنه لكي نوفق في الترجمة، يجب ابتداع نظام ثالث للتفكير يكون وسيطاً ما بين الاثنين الآخرين.

كما أن الترجمة حالة خاصة من احتكاك اللغات. أوضح فانرايش أن الانتقال من لغة إلى أخرى يحدث في كثير من الأحيان التداخلات interférences، أي خلطاً بين الأنظمة اللغوية للغة – المصدر واللغة –

الهدف. وهذا يتجلى في المولدات أو النسخ néologismes et calques. من ذلك مثلا أن "un simple soldat يطابقها في الإنجليزية a private"، وأن الترجمة "a simple soldier المنسوخة على اللغة - المصدر خاطئة، ذلك أن "simple معناها "ساذج" idiot" (ذكره مونان، 1963). على خلاف السكان المزدوجي اللغة، الذين يخلطون أحيانا بين بعض البنى وعناصر اللغة (مثلا : يقول الكندي الفرنسي j'irai magasiner بدلا من j'irai faire des courses/des achat لأنه يتبع دون وعي منه البنية الإنجليزية I'll go shopping) يجب على المترجمين أن يتحاشوا أي خلط واحترام معايير اللغة - الهدف. غير أننا لا نترجم لغة بل كلام parole (بمفهوم سوسير) مؤلف، والمقصود بذلك أننا نترجم تعبيراً خاصاً وشخصياً للغة مشتركة بين جماعة من الناس. إذن ينجز المترجم هكذا مهمة تكاد تكون مستحيلة لأنه يتعين عليه في الآن نفسه أن يحافظ ويعكس خصوصية الكلام وأن يضع مقابلات لبعض العناصر اللغوية. يتعلق الأمر هاهنا بتمرين عسير لأن الكلام تصقله اللغة، التي هي بدورها مصقولة من قبل عوامل غير لغوية هي من مشمولات علم الاجتماع وعلم النفس والإتولوجية. فاللغة غير مفصولة عن السياق الثقافي الذي تضرب فيه بجذورها. لا بدّ من تجاوز إطار اللسانيات الضيق لوضع اللغة فيما يسمى بـ "périlangue" (الذي يدعوها لادميرال "langue-culture") أي السياق العام للغة. إن المترجم، حتى وإن كان مبتدئاً، يعرف أنه يتعذر ترجمة جملة صغيرة إذا لم ينظر إليها في "سياقها" أي "مقامها". وعلى نحو مفارق، يجب على هذا المترجم، "الذي يزن الكلمات" كما يقول لاربو (لاربو، الجزء الثاني) أن يكون صاحب مخيال ثري دون أن يكون عبداً له. كما عليه أن يضع نفسه في موضع المؤلف لكي يحيط بالنص المراد ترجمته كما في موضع قرائه ذلك أن ما قد يبدو واضحاً بالنسبة للمترجم المالك للنص الأصلي ليس

بالضرورة كذلك بالنسبة للقارئ في اللغة – الهدف، المحروم من النص الأصلي. إذن يجب على المترجم أن يتحاشى اللبس والنقائص مسبقا. وهذا الانشغال يتجلى حين يتعلق الأمر بتلخيص النص مع ترجمته (تركيب): إن فكر المؤلف العميق، المبتوث والمختفي أحيانا بين السطور، المنشطر إلى عدة أوجه، يجب إعادة بنائه وأحيانا يجب تضخيمه قليلا وجعله قابلا للإدراك فورا أكثر مما هو عليه في النص الأصلي. بعبارة أخرى يجب الإبانة عن هذا الفكر. في الفصل الأول من الكتاب الذي خصصه لادميرال لطبيعة الترجمة، خلص إلى ما يلي:

"إن مهنة المترجم تتمثل في اختيار أقل الأضرار: يجب عليه أن يميز بين ما هو أساسي عما هو ثانوي. إن "اختياراته الترجمية" يجب أن يقودها اختيار أساسي يتمثل في الغاية المنوطة بالترجمة، والجمهور المعني ومستوى الثقافة (...). فالترجمة قد تهدف إن قليلا أو كثيرا إلى "اللون المحلي" أو الغرائبية dépaysement (في الزمان والمكان) وأن نظارات المترجم يجب أن تكون تباعا "زجاجا ملونا" أو "زجاجا شفافا" (مونان، 1955، ص 109).

وهكذا فإن فن الترجمة يتمثل في معرفة متى وكيف يجب أن نترجم بحيث يمكننا نقل جوهر النص الأصلي نفسه. وحسب صيغة لادميرال، فإن الترجمة "عبارة عن دائرة تأويلية". إن تلقي النص – المصدر هو:

"تأويل لا يتم بشكل كامل إلا في ومن خلال الإبانة عن الكتابة التي تنتج معنى – هدفا خاضعا للإكراهات contraintes المتعلقة بتسخير اللغة – الهدف (...). إن هذا المعنى المحصل عند نهاية الكتابة، يجب على المترجم أن يقدره وفق متطلبات النص المصدر بفضل قراءات نقدية متكررة غايتها إجادة الترجمة". (لادميرال، 1979، ص 232).

هل الترجمة فن؟ كانت كذلك في بداية الأمر دون شك. ثم بعد ذلك أدى

ابتكار الأدوات المختصة ("الأرصدة اللغوية thesaurus في العصور القديمة، والقوائم الإفرادية les glossaires في العصر الوسيط، فالقواميس المزدوجة أو المتعددة اللغات الأولى في القرنين الخامس عشر والسادس عشر ومنها الكتاب المشهور اللاتيني - الفرنسي لـ أ. كالبينو، فالمعلوماتية في القرن العشرين) إلى تشجيع مقاربة علمية. فالترجمة هي في الوقت ذاته عمل تقني وعمل كاتب، ومن ثم فهي عملية رياضية لصياغة رسالة وفكها décodage et encodage فضلا عن عملية إعادة خلق فني recreation artistique. وحتى في صلب المنظرين المحدثين، فإن دعاة الفن - أي القائلين بان الترجمة فن - (مثل سافوري) يواجهون دعاة العلم - أي القائلين بأن الترجمة علم (مثل نايدا) والقائلين بالعملية اللغوية الصرفة - أي أن الترجمة عملية لغوية (مثل فيدوروف) أو القائلين بالعملية المسماة بلفظ غامض هو الأسلوبية (مثل فيني). ثمة إذن ثنائية بين العلم والفن حسب المنظرين. غير أن الذي يمارس الترجمة يعرف أنه يمكن التوفيق بين النزعتين. وهكذا نجد ج. ستاينر ينظر إلى الترجمة بوصفها " فناً دقيقاً".

إن هذا الانشطار بين النظرية والتطبيق، الذي هو جزء من مفارقة الترجمة، قائم في صلب الأسئلة التي يتطرحها المترجمون. في 1955، سعى موناك إلى البحث عن الأجوبة في فقه اللغة philologie والإنتوغرافيا. في 1979، بحث عنها لادميرال في السيميولوجيا. غير أنه صرح ابتداءً، انطلاقاً من تجربته في الترجمة، قائلاً: " إن اللسانيين، لما كانوا يعدمون الممارسة الحقيقية للترجمة (وقليلون منهم من مارسها) ينتجون (...) خطاباً نظرياً غير مرض تماماً بالنسبة للمترجمين لأنه غير مناسب لممارستهم". (المرجع نفسه، ص 18). لا ينبغي السقوط في النزعة النظرية اللغوية المشتتة théorisme linguistique (التي ينعتها بـ " الإرهاب" اللساني) (المرجع



نفسه، ص 161)، بل تسخير المعارف اللسانية (وبخاصة معارف فروعها، مثل علم الدلالة والسيمولوجيا) لفتح نوافذ تضيء المترجم بدل أن تزجّ به في برج بعض المنظرين اللسانيين العاجي. يجب التشبع بـ "ذهنية عدم الاكتمال النظري esprit d'inachèvement théorique التي تروم الإصغاء للممارسة" (المرجع نفسه، ص 211، 213).

هذا الانشطار بين المترجم واللساني النظري يتضاعف بتضاد مرتبط بهذا الانشطار: الثنائية الترجمة – بيداغوجيا الترجمة. تنقسم اللسانيات التطبيقية إلى فرعين (تعليم اللغات والترجمة) ويبدو أنها أولت العناية الكبرى للأولى وليس للثانية. والحال إن التعليم الحديث للغات الذي يستدعي تقنيات سمعية بصرية و"الانغماس اللغوي" bain linguistique بله الانغماس التام، لم يعد يلتجئ إلى الترجمة، بل أصبح يتجاهلها أحيانا بشكل تام. إن اللسانيات التطبيقية القائمة أساسا على مسعى مضاد تماما لمسعى الترجمة، تنوي أحيانا توسيع تطبيق النظريات التي تتكر خصوصية الوظيفة الترجمة على هذه الأخيرة (الترجمة). ودائما في صلب هذه الثنائية، يلاحظ وجود مفارقة أخرى: لتدريس الترجمة، يتم اللجوء إلى الترجمة من اللغة الأم إلى لغة أجنبية والعكس thème et version ، وهي عبارة عن تمارين جزئية ومصطنعة تقوم وفق مقاييس لا يمكن اعتبارها ترجمات حقيقية. ذلك أن صفحة الترجمة البيداغوجية، لما كانت مقتطفا معزولا جزئيا أو كليا عن السياق، فهي تحجب جزءا من حقل الاستكشاف، فالمفوضات énoncés لها تواتر ضعيف لا يسمح ببلورة مصطلحات بعينها. فضلا عن هذا، وبينما ينزع المترجم المحترف إلى أن يترجم إلى لغته الأم، فإن التناوب السريع بين الترجمة من اللغة الأم إلى اللغة الأجنبية والعكس يجبر المترجم المستقبلي إلى اكتساب كفاءة مزدوجة، بما أن مشاكل صياغة الرسالة وفكّها encodage et décodage تطرح بشكل مغاير. إن الترجمة من اللغة الأم إلى

اللغة الأجنبية، التي هي إعادة بناء تحليلي انطلاقاً من وحدات ترجمة صغرى، تتطلب نحو إنتاج une grammaire de production بينما الترجمة من اللغة الأجنبية إلى اللغة الأم التي هي إعادة بناء تركيبى للجملة أو الفقرة، تتطلب نحو تلقّ une grammaire de réception. في الواقع، ليست الترجمة البيداغوجية سوى اختبار عملي يفترض أنه يشتغل بوصفه اختباراً للكفاءة. إن هذه الغاية الخارجية تختلف كثيراً عن الغاية الداخلية للترجمة: تمكين القارئ من عدم الاطلاع على النص – المصدر (لادميرال، 1979، ص 41، الفصل الثاني من هذا الكتاب مخصص لـ "الترجمة والمؤسسة البيداغوجية").

إن الترجمة، بالنظر إلى طبيعتها، تختلف إذن عن العمليات اللسانية الأخرى اختلافاً جماً: فعلى عكس اللساني، لا يسخر المترجم إمكاناته لفهم ملفوظ ما وابتداع ملفوظ آخر، بل يفهم أولاً لكي يسخر إمكاناته بوصفه مترجماً ولكي يؤول ملفوظاً موجوداً سلفاً. إن دراسة نظرية الترجمة – التي لا تزال في بداياتها – يجب أن تتجاوز النظريات اللسانية وتستدعي تخصصات أخرى مثل علم النفس (أنظر مثلاً دراسات السيدة سليسكوفيتش حول الذاكرة في الترجمة) أو الفلسفة والتحليل النفسي (أنظر مثلاً لادميرال الذي ترجم لفلاسفة ألمان). إن الترجمة التي توجد عند تخوم العديد من العلوم الإنسانية أو الدقيقة التي تجاهلتها مدة طويلة، ما عدا "اللسانيات التداولية" linguistique pragmatique أو "علم النص" textologie حديثاً، لا يمكن أن تقتصر على مقارنة واحدة. فإخفاق الترجمة الآلية القائمة على السبرنطيقا، لدليل واضح على ذلك. ثمّة خلاصة أخرى مؤداها – وهذا ما انتهى إليه مراراً العديد من أساتذة الترجمة – أن إتقان العديد من اللغات لا يفضي بالضرورة إلى إتقان تقنية الترجمة: إن بعض الطلبة، الذين يتكلمون بشكل سليم بكل لغة من اللغات على حدة، يعجزون عن الانتقال المرضي من لغة إلى لغة أخرى.

3 - أسطورة استحالة الترجمة: حيال تكاثر الترجمات الرديئة، التي ينجزها لسانيون محترمون في كثير من الأحيان، وبالنظر لمفارقة النشاط الترجمي، يخلص بعض الناس إلى رأي هو: لا يجب أن نترجم. إننا هاهنا بإزاء جدال قديم جدا قاده أولا الأدباء وخاصة دي بيلي Du Bellay في 1549. في كتابه الموسوم Les Belles Infidèles (1955)، فتح موان هذا النفاس من جديد واستعاد الحجج الثلاث التي قدّمها الشاعر:

(أ) الترجمات ذات نوعية رديئة في كثير من الأحيان، وأحيانا ينجزها شخص له معرفة غير مباشرة بالنص الأصلي.

(ب) الترجمة كثيرا ما كانت عبارة عن منتوج تعويضي وامتداد اصطناعي لأدب أجنبي يسخر كنموذج مثل اللاتينية أو اليونانية في أوربا، ولكنها تحول دون إنتاج اللغة الأم لأدب وطني طريف (ومن ثمّ عنوان كتاب دي بيلي : (Défense et illustration de la langue française).

(ت) "إن الوسائل الحقيقية كالأسلوب والبلاغة والشعر" تقلت عن الترجمة، لأنها غير قابلة للترجمة إلى حدّ ما (موان، 1955، ص 15). إذن إن المترجم لا يقوى على الإبانة عن البعد الأساسي للغة الذي هو الشعر.

يعود لادميرال (1979، الفصل الثالث) إلى هذه الإشكالية أي إشكالية الاعتراض الأساس *problématique de l'objection préjudicielle* ويرى أن المشكل الهام الوحيد إنما هو المشكل الثالث. ويكمل التحليل بأن يلاحظ بأن الملفوظات *énoncés* العلمية يمكن ترجمتها بشكل جيّد ولكن الطلب عليها قوي جدا الأمر الذي جعل العديد من العلماء يحررون مقالاتهم أو مداخلاتهم بإحدى اللغات المستعملة بكثرة. وعلى نحو مفارق إذن، إن عدد النصوص العلمية نفسه الذي من شأنه أن يترجم يدعو إلى تحاشي الترجمة، إن هذه النصوص أصبحت غير قابلة للترجمة. إننا نرى بأنها كذلك خاصة لأن الترجمات الرديئة جعلت

العلميين يرتابون من المترجمين، الأمر الذي يحثهم على الاستغناء عن خدماتهم. غير أن الترجمة الجيدة أمر ممكن للغاية.

في الواقع، إن السجال النظري حول استعصاء الترجمة مردود إلى الثنائية القديمة: العلم (يمكن ترجمته) والشعر (غير قابل للترجمة)، المحتوى (المعلومة) والشكل (الجمالية). يتعلق الأمر هاهنا بكيفيتين للتعبير خاصتين، فالعلم يشمل كل معرفة دقيقة يسهل استكشافها والشعر هو من قبيل ما يتعذر الإفصاح عنه ineffable. إن المشكل المطروح على المترجم هو وجوب التمييز بين ما هو من قبيل اللغة (العلم. يجب الاهتداء إلى "سنن" مكافئ لسنن اللغة – المصدر) وما هو من قبيل الشعر (وحتى في هذه الحال، هناك سجال: بعض المنظرين المحدثين لا يسعون إلى فرض الوفاء الموسيقي، الذي طالما دافع عنه فاليري مثلاً). يخلص لادميرال إلى القول بأن مهمة المترجم هو استكشاف الوسائل المسخرة (1979، ص 112). وعلى عكس ذلك، هناك أدباء ينتصرون للترجمة الحرفية littéralité . وهكذا نجد أن ج. دانوزيو يسعى إلى المحافظة على الطابع الأصلي للغة – المصدر ويحدّد الترجمة بوصفها "طريقة ذكية إن قليلاً أو كثيراً لجعل القارئ في حالة من التنجيم divination" (ذكره فرمولان). في 1958، صرّح نابوكوف بأن الترجمة التي لا يشتّم منها الترجمة ستكون بالضرورة غير دقيقة عندما ننظر فيها بإمعان"، الأمر الذي يجعله يخلص إلى أن مثله idéal هو "الترجمة الحرفية". يرى بأن الترجمة يجب أن تكون دقيقة جداً: لا يجب أن تكون عبارة عن إعادة صياغة paraphrase ويجب أن تجعل الدقة فوق حتى الإلقاء والإيقاع والنحو. لا يجب السعي لجعل النص الهدف أكثر مقروئية وأكثر متعة بالنسبة للقارئ. نعود هاهنا للمعضلة الأساس: هل الترجمة نشاط فني artistique أم هي نشاط علمي؟ يبدو أن نابوكوف – من خلال النصوص التي سعى فيها إلى التنظير – ينتصر لترجمة

ذات غاية تعليمية أو علمية traduction d'érudition ذلك أن الحلّ الذي يعرضه لمشكل ضياع الإلقاء والإيقاع المترتب عن انشغاله بالحرفية هو الإكثار من ملاحظات الترجمة notes de traduction. غير أن نابوكوف، عند ممارسته الترجمة، لا يعتمد مبادئه هذه: فهو يلجأ إلى التحسين أو إعادة الصياغة كثيرا عندما يترجم أعماله إلى الإنجليزية أو الفرنسية كما أن ترجماته للمؤلفين الآخرين ليست بأعمال علمية (أنظر دراسة ج. قريسن Nabokov (Translated, 1972)). ولئن كان أورتيجا إي قاسي Ortéga y Gasset يرى بأن الترجمة مستحيلة (( Miseria y esplendor de la traducción )، فإن نابوكوف يذهب بعيدا ويعتقد أن الترجمة هي بمثابة "تدنيس الأموات". وكان دي بيلي قد شدّد بعد على أن الصورة والمعنى متمايزان وقارن حال المترجم بالرسّام الذي يمثّل غلافا جسميا ولكنه يعجز عن إظهار الروح. أما ردنا على هذه الحجة فهو أن الرسّام الجيد قادر على أن يجعل المشاهد يلمس الروح. لا ينبغي للرداءة أن تحكم على التقنية حكما مبرما. كان سان جيروم يرى بأن اللغة لا يمكن أن تكون مرآة وفيّة للغة أخرى ليست لها نفس البنية. إن مشكل الحرفية littéralité، الغالي على جيد Gide، هم إذن قديم قدم العالم. ومن المحتمل أن يضرب بجذوره في المحذور الديني. ذلك أن النصوص الأكثر ترجمة في أغلب الأحيان، والأكثر أهمية قديما، هي الكتب المقدسة ومن المؤكد أن كلام الربّ، الذي يعدّ كاملا وتاما، لا يمكن ترجمته بكيفية مرضية تماما. بيد أن الأدباء ليسوا الوحيديين الذين يثيرون مسألة استعصاء الترجمة. فبعض اللسانيين (مثل بلومفيلد) يرون بأن التواصل الحقيقي لمّا كان مستحيلا فإن الترجمة هي أيضا مستحيلة. لقد أنكرت المدرسة السوسيرية (نسبة إلى دي سوسير de Saussure) إمكانية الترجمة باسم القيمة علما بأنها في الآن نفسه تقول بالتوارد convergence بين اللغات بواسطة المقولات universaux التي

تمثل التجربة المشتركة بين البشر. إن علم الدلالة – العلم الأكثر خصوبة فيما يتعلق بالترجمة – ظل ردحا طويلا من الزمن عرضة للجدل وعدّ غير علمي من قبل بعض اللسانيين. قام ج. موانان، في رسالة الدكتوراه، بجرد الاعتراضات التي طرحتها اللسانيات التي قضت باستحالة الترجمة. من بين العقبات اللغوية التي تقف في وجه التواصل، يذكر بخاصة:

(أ) رؤية العالم المختلفة (مثلا، الكلب في نظر الإسكيمو حيوان مفيد، وهو مقدس عند الفارسي، ومكروه لدى العربي. أما بالنسبة للأوروبي فهو الرفيق الوفي).

(ب) منطق تركيبي خاص (فالفرنسية مثلا تنظر إلى الانتقال في الفضاء: traverser le fleuve à la nage في حين أن الإنجليزية تنظر في الكيفية التي يتم بها الانتقال: to swim across the river).

(ت) فيما يتعلق بالمفردات، فإن الحقل الدلالي يتغير كثيرا من لغة إلى أخرى (فهكذا نجد في الإسبانية في الأرجنتين 200 كلمة لوصف شعر الحصان مقابل 12 في الفرنسية، ومن ثمّ فإن كل ترجمة ينجرّ عنها فقدان ما perte ou entropie).

(ث) دائما في مجال المفردات، فإن هذه الأخيرة ليست دائما منتظمة، لأن بناءها أو بنيتها structuration مشروطة بوجود عناصر غير لغوية (فالعمارات مثلا تصنف أحيانا وفق وظائفها : loge, château وأحيانا أخرى وفق حالتها: mesure, palais وتارة أخرى وفق معيار جغرافي: sba, igloo...).

لقد ألقت أعمال ل. بريتو Prieto بعض الضوء على هذه المشكلة. وفضلا عن هذا، إن نظرية الإيحاءات connotations، حتى وإن بدت مريبة في نظر بعض اللسانيين، فهي ذات فائدة بالنسبة للمترجمين. ذلك أن الملفوظات تنطوي على قيمة عاطفية (يسمى البعض "جوا" "atmosphère"). من ذلك مثلا أن

الصفة الإنجليزية plump حسب السياق قد تترجم إلى الفرنسية بـ:

- potelé (gentil, enfantin);
- dodu (qui se mangerait);
- replet (ton mi-amusé, mi-affectueux);
- rondelet ; charnu ; rondouillard ; grassouillet; rebondi.

إن السياق يشير إلى قصد المؤلف، والاستعمال يشير إلى الكلمة التي ينبغي اختيارها في هذه القائمة: فالوجنتان لا يمكنهما إلا أن تكونا " rebondies " (مكتنرتان) والمبلغ المالي لا يمكنه إلا أن يكون "rondelette" (معتبرا). فمعرفة تاريخ وحضارة الشعوب الممارسة للغة الأجنبية تتور المترجم. وهكذا فإن كل مترجم محنك يعرف بأن أية فاكهة عادية (في البلدان الأوربية) مثل التفاح يمكن أن تحتوي على رمز: بالنسبة للكندي ترتبط بالدخول المدرسي، وبالنسبة للفرنسي تثير معنى جنسيا : croquer la pomme, Eve . أما الإنجليزي فيرى فيها غذاء صحيا وطازجا. في حين أن الألماني سيتذكر قبل كل شيء قصة غيوم تيل Guillaume Tell.

إن ممارسة الترجمة تبيّن بأن أسطورة استعصاء الترجمة مشكل مزيف. يرى ج. موانان بأننا حين نفحص نصوص الإتنولوجيا (التي تصف ثقافات مختلفة جدا، الأمر الذي يفترض وجود مصطلحات غاية في التباين)، ونقصي الاقتراضات emprunts والاستشهادات citations الأدبية المتحدقة، يبقى لدينا قرابة 0,5 % من الكلمات العسية على الترجمة، جلّها مشروح في النص أو في الهوامش (أنظر كتابه Linguistique et traduction 1976). وترى السيدة سليسكوفيتش، الترجمانية والأستاذة، بأن اللسانيين، بنظرهم إلى اللغات بوصفها أنظمة ليس إلا، ينسون الإبانة عن الكيفيات العملية للترجمة البشرية. فهي ترفض وصف أوضاع اللغة états de

langue<sup>10</sup> والنظر إلى الترجمة كتغيير بسيط للمدلولات، ومن ثمّ فهي تفضل النظر إلى نشاط الترجمة باعتباره صياغة أفكار في أفعال كلامية. فبدلاً من عملية تحويل، يجري المترجمان عملية ذات ثلاث مراحل: فهم الملفوظ — المصدر وفحص الفكرة باستخراجها من صورتها وبنيتها اللغويتين وإعادة صياغة الفكرة بواسطة سنن آخر (أنظر مقالتها في Exégèse et traduction في مجلة (Etudes de linguistique Appliquée, 1976).

#### 4 — مثل الترجمة **Les idéaux de la traduction**: إن الترجمة

التي تعتمد لإشاعة الفهم نشاط قائم على خدمة الغير. وهذا ما جعل ف. لاربو يصف المترجم بالقدّيس الذي يحدوه نكران الذات والحكمة. مع أن المترجمين الأدبيين ظلوا طويلاً يحلمون بترك أعمال خالدة، وهو أمر مستحيل. ذلك أن أذواق الجمهور ووسائل تعبيرهم تتغير وتتصاب الأعمال بالشيخوخة. فرغم العمل الجبار الذي قام به فرانسوا فيكتور هيجو في القرن التاسع عشر، فإنه يجب إعادة ترجمة شكسبير وهناك طبعة جديدة تصدر كل خمسين سنة تقريباً. لقد عالج ميشونيك Meschonnic شيخوخة الترجمة (1973، ص 321—323) مبيناً بأن للترجمة بعداً تاريخياً. إن الترجمة الجارية traduction courante (التي تسمى الترجمة—المقدمة، والترجمة — الترجمة) تحدّد بالحقبة التاريخية التي هي مجموع الأفكار الرائجة. فلمّا كانت الترجمة إنتاجاً مطوّعاً لإيديولوجية ما، فإنها لا تقبل (لا تقبل القراءة ("elle n'est plus "lisible") متى تغيرت هذه الإيديولوجية. فـ "دون كيخوته" الذي ترجمه فلورين قد طواه النسيان، كما هو الحال بالنسبة لكتاب الجحيم L'Enfer لدانتي الذي ترجمه ريفارول. إن ترجمة مسرحيات شكسبير التي قام بها فولتير أصبحت طرائف

---

10- أي حالة اللغة في زمان معين من حيث بناها الداخلية واستعمالاتها. (المترجم)



تاريخية كما هو الشأن بالنسبة لترجمة ف.ف. هيجو. هذا وستعرف ترجمة ج.ل. كورتيس الحديثة جدا المصير نفسه.

على المترجم أن يمحي أمام النص الذي يترجم. عليه إذن أن يتحاشى مطبّ الترجمة الانطباعية والتقنية التي بمقتضاها يشوّه فكر المؤلف ويفرض عليه رؤيته الخاصة. يرى موان أن المترجم يجب أن يكون عبارة عن نظارة حيادية. كما يجب عليه أن يتحاشى مطبّ الترجمة التعليمية الجامدة التي تبعد الترجمة عن غايتها لأنها آنذاك تعتبر نفسها غاية في ذاتها أي عملا جماليا صرفا حسب نظرية بنيدتو كروتشي الجمالية المشتطّة، وإما لأنها تصبح وسيلة بيداغوجية للتعليم اللغوي. والحال إن اللغة يجب أن تكتسب برمتها قبل مباشرة الترجمة، حتى وإن كنّا نذهب مذهب أندري جيد القائل بأن أهم لغة هي اللغة الأولى أو الأساس. وبخاصة، يتعين على المترجم تبني الاختيارات التي انتصر إليها المتكلم – المصدر locuteur – source. يجب إذن الإحاطة بدقة بطبيعة الملفوظ بطرح الأسئلة التالية: من يتكلم؟ (المهنة، الآراء السياسية، الجنس – ما هو غير بديهي دائما في الإنجليزية بالنسبة لكلمات مثل "doctor" lecturer)، واللغة المستعملة (هل يتعلق الأمر بألمانية منطقة بافيا Bavière أم بروسيا Prusse أم سويسرا الألمانية Suisse alémanique أم النمسا؟، والفترة)، كيف يتكلم؟ (الأسلوب، المفردات، النبر، المستوى اللغوي)، ما هي وظيفة النص؟ (المعلومة، الوصف، التفكير)، ما هو الجمهور المعني بالنص؟ (هل يتعلق الأمر مثلا بمحاضرة بأكاديمية العلوم أم بمقال عام موجّه لعامة الناس أم بشرح موجّه لأطفال؟).

إن المترجم يأمل في إنجاز عمل ذي نوعية. قديما كان معيار النوعية هو الجمال ولكنه جمال صوري شكلي مفصول عن النص. وهذا ما أدى ببيرو دابلانكور إلى كتابة مؤلفه "الجماليات الخائنة" Les Belles infidèles الذي جلب له الشهرة. بالنسبة لبول فاليري، فإن اعتماد المترجم على الأسلوب

الجامعي الممزوج بالمحسنات البديعية هو عبارة عن " دفن " mise en bière للنص. أما مثل الجمال الحديث l'idéal de beauté في مجال الترجمة فهو بالأحرى متواضع: إنه وحدة النبوة. فالترجمة القابلة للقراءة جدا هي الترجمة التي تنطوي على تناسق داخلي والتي يمكن للقارئ أن يقرأها دون تعثر. إن هذا الأمر يطرح مشاكل نظرية. سبق لنا أن رأينا أن هناك مترجمين — منظرين من أمثال دانونزيو ونابوكوف، يرون بأن الترجمة يجب أن تقوِّح منها رائحة الترجمة. يمكننا أن نخالفهم الرأي لاسيما في مجال الترجمة التقنية. بيد أن هناك مشكلا يظل قائما برمته: هل ينبغي محو جميع الغرابات الثقافية étrangetés culturelles التي ينطوي عليها النص — المصدر لتجريده من جميع الخصوصيات بحيث يصبح قريبا من الحال الثقافية لبلاد اللغة — الهدف؟ أم على العكس، يجب تغريب القارئ dépayser le lecteur بالمحافظة على الغرابات الثقافية، التي تصبح حينئذ غرائبية exotisme وهذا للتذكير بأن النص الأصلي ينتمي إلى ثقافة أخرى بعيدة في الزمان أو المكان؟ يبدو لنا أن الأمر موقوف على الجمهور المعني. وهكذا فإن روايات أقاتا كريستي كان بالإمكان ترجمتها في السابق بطريقة توهم القارئ بأن الحدث يجري في قريته. فميس ماربل لها مظهر الفتاة العانس النموذجية. غير أن شخص القسّ وطقس الشاي مثلا كانا يميزان جيدا هذه الروايات في إنجلترا بحيث أصبح جلّ المترجمين يشددون على هذه الخصيصة. في زماننا هذا، اتسم المجتمع والسلوكيات البائدة التي كان الروائي يصفها بمظهر بال جدا ممّا جعل التشديد على هذه الغرائبية أمرا ضروريا. لكن، كيف يجب يا ترى ترجمة أقوال المفتش هرقل بوارو؟ في حالته هناك غرائبية مزدوجة (هو بلجيكي انتقل إلى إنجلترا، فثمة سلوكيات غريبة عن سلوكيات الإنجليز) وترجمة مزدوجة (في حالة التأثر، يتحدث بإنجليزية ممزوجة بالفرنسية — الأمر الذي يطرح مشكلا عصيا على المترجمين

الفرنسيين لأفانتا كريستي، اللهم إلا إذا انتصروا إلى الصورة البلجيكية للفرنسية. في الواقع، إن هذا الحل الأخير هو نفسه مستحيل، ذلك أن الإنجليز أنفسهم يجهلون جنسية المفتش الحقيقية ويعُدونه دائما فرنسيا).

كما أن معيار النوعية هو الوفاء. والمقصود بالوفاء ليس هو احترام الإكراهات contraintes. بل يتعلق الأمر بـ "الترجمة الوفية" في مقابل "الترجمة الحرة". يرى أ. كاري بأن الوفاء معناه "نقل العلاقة الدقيقة بين الشكل والمحتوى". بعبارة أخرى، يمكن إعادة صياغة الشكل القائم في صلب كل تحليل للترجمة كما يلي: التوازن بين احترام شكل النص الأصلي ومعناه. يبين تاريخ الترجمة من ببيروا دابلانكور إلى غاية منتصف القرن التاسع عشر بأن المترجمين لم يحترموا دائما النص الأصلي بالقدر الكافي. وعلى أيامنا هذه، يبدو أن مترجمي الأدب يشاطرون ما ذهب إليه مونا: لكي تكون الترجمات مثالية ، كما النساء، يجب أن تكون وفية وجميلة. لا بدّ إذن من الإبحار بين مطبات الحرفية littéralité والتحريف travestissement. لكن، يا ترى، الوفاء لأي شيء؟ لئن كان من غير اللائق الزعم باحترام الصيغة اللغوية احتراماً أعمى (من ذلك مثلا أن الصيغة الاستفهامية المنفية للقلب الإنجليزي isn't it a small world? يقابلها في اللسان الفرنسي صيغة التعجب que le monde est petit!). بالإضافة إلى هذا التذكير أصبح معرفة)، ومع ذلك لا بدّ من احترام الصيغة التي تنبأها المؤلف (سنرى لاحقا ما هي التقنية الواجب اعتمادها وما هي المفاتيح التي ينبغي تسخيرها في عملية الترجمة). إذا تعلق الأمر بقصيدة شعرية لا بدّ من الاهتمام للصيغة الشعرية المكافئة. إن المرافعة تسدعي البلاغة، خاصة الوفاء لمعنى النص. والحال إن هذا المعنى أحيانا يسري في ثنايا النص، ذلك أن المؤلف يبدو وكأنه يريد الإفصاح عن شيء في حين أنه يوحي بشيء آخر. في هذه الحالة أيضا، لا بدّ من الإفصاح ولكن ببراعة.

أما فيما يتعلق بالعمل المسرحي، فإن الوفاء يطرح مشكلا خاصا. وكما بين ذلك مريمي Mérimée لا يجب ترجمة النص المكتوب بل المسرحية المؤداة على الخشبة، أي جانبا من حياته — حياة النص — لقد انتقدت ترجمته لمسرحية قوقول المسماة Le Revisor، حيث سجلت عليها 200 خطأ من بينها 100 خطأ من حيث إيراد معان مخالفة للمقصود contresens. غير أن هذه الطبعة شهدت نجاحا كبيرا لأنها استطاعت الإبانة عن نكهة وجوّ الهجاء الساخر في اللغة الروسية.

إن بعض الأخطاء المنسوبة لمريمي ليست في الواقع أخطاء (وهذا ما يسميه — كما سنرى ذلك فيما بعد — لادميرال ب — "المعاني المخالفة الدنيا" contresens minimaux): وهكذا كان على حق حينما سمى الشخص المتسخ — "حدّاد في الروسية" — ب "ramoneur" لأن هذا يوحي بفكرة الوسخ في الفرنسية. وعلى عكس ذلك، إن ترجمة جيد Gide لشكسبير، وإن كانت ممتازة من حيث البعد اللغوي، فإنها لا ترقى إلى ذلك. أما فيما يتعلق بالمسرح، فإن الترجمة يمكن مقارنتها بالمساحيق (ماكياج) المستعملة على الخشبة: فحين ننظر إليها عن قرب تبدو لنا سمجة ولكن إن كنا بعيدين عنها، فإن المنظر العام يبدو لنا منسجما يحكمه نظام داخلي يشدّ بعضه بعضا. لا بدّ من الإحاطة بالنص — الهدف آنيا، بما أنه يصعب بل يستحيل على المتفرج العودة إلى الخلف لإعادة قراءة جزء من الحوار... من باب التذكير القول بأن الأسماء ذات الدلالة يجب ترجمتها. من ذلك مثلا في مسرحية شكسبير Measure for Measure، أصبح اسم "Elbow" : "Lecoude"...

في المحصلة، إن مثل idéal الترجمة هو خدمة التواصل. وهذا الأمر هو من البداية بحيث لا داعي إلى العودة إليه. غير أنه لا بدّ من الإشارة إلى أن الترجمة السيئة تسيء إلى التواصل ليس فقط بين الشعوب بل في صلب

المجموعة اللغوية نفسها. ذلك أن تحريفات اللغة — الهدف التي تفرضها السنين  
العديدة من الترجمة السيئة (سواء تمّ ذلك عن وعي أو غير وعي) تفضي إلى  
سوء الفهم. من ذلك مثلاً عندما يصرخ كندي فرنسي je vais chauffer ma  
belle-mère فإن مخاطبه الفرنسي قد يذهب به الظن إلى أن صهره سيعاقب  
هذه السيدة عقاباً ما في حين أن هذا الرجل إنما يقترح بالأحرى "إيصال" حماته  
إلى حيث تريد. فهو يقوم بعملية نسخ الإنجليزية التي تحبذ استعمال الاسم  
(chauffeur : الذي هو اقتراض) لتفرّع منه الفعل. يتعلق الأمر إذن بترجمة  
ضمنية كما هو الحال في "parler à travers son chapeau" المنسوخة على  
to talk through one's hat: التلّفظ بترهات. منذ حوالي 1945  
تقريباً، لاحظ رواد المؤتمرات الدولية حيث تطغى الإنجليزية والفرنسية من بين  
لغات العمل بأن لغة تتحدر من هاتين اللغتين أخذت في التبلور: إنجليزية اللغة  
السياسية الدولية تقترب من الفرنسية (من ذلك مثلاً to start أصبحت to  
commence) والعكس بالعكس. ومنذ زمن قريب جداً، أمكن لمشاهدي التلفزة  
التفرّج على العديد من الأفلام الأمريكية التي لم تدبّلج كما ينبغي أو الاستماع  
إلى أغان مقتبسة بشكل غير جيد من أغان أمريكية رائجة. من ذلك ما شوهد في  
فيلم بوليسي: في لقطة من اللقطات، أصيب أحد الشخص بـعجز تام. في لقطة  
أخرى، يصف شخص آخر هذا الشخص بقوله: ce n'est plus qu'un  
légume (he is but a vegetable)، علماً بأن هذه الكلمات لا تطابق قط  
المقام، وكان الأصح أن يقال il n'a plus qu'une vie végétative (إن حياته  
تبه حياة النباتات). إن هذه الدبلجات السيئة مشينة لأنها تفضي إلى قبول لغة  
عفوية خالية من المعنى. يشبّه إتيانبل Etienne في كتابه Parlez-vous  
français (1964) نتائج هذه التداخلات بـ "الكلام غير المفهوم" ويحلل بحميّة  
لا تخلو من الثأر القوانين المزعومة لهذه اللغة (التي حلّت محلها اليوم

"الغالو- ريكية" gallo-ricain : نتيجة التأثير بالإنجليزية (ولنصف الترجمات السيئة) نجد كتابات من قبيل: M.Dupont، كما نعثر على إفراط في استعمال نعت النسبة : l'ambassadeur américain، وكذا على ظاهرة الرصف juxtaposition مثل : idée-Elle أو على السوابق مثل: après-guillaumisme. وللدّ على هذا الأمر، هناك لجنة تدرس منذ اثنتي عشر سنة القائمة nomenclature وقد نشرت الجريدة الرسمية قوائم لمفردات ثلاثة أرباعها إنجليزية مع ترجمتها الرسمية: من ذلك مثلا: engineering التي أصبحت ingénierie. هذا ويسعى قانون با لوريول (Bas-Lauriol) الذي دخل حيز التطبيق منذ الفاتح جانفي 1977) إلى حماية المستهلك الفرنسي من خلال منع وصفات الاستعمال المدونة باللغة الأجنبية. وهذا القانون قد اضطر بعض الشركات إلى اللجوء إلى المترجمين. من جهة أخرى، وحيال زحف الكلمات الإنجليزية، الذي هو في جلّ الأحيان أمانة عن عجز المترجمين، الذين هم دائما في عجلة من أمرهم أو الذين لا يتلقون النصح الجيد أو الذين يتأثرون بالموضة والتشدد، اعتري الخوف بعض المسؤولين فحاولوا الحدّ من هذا السيل الجارف. يوجد حاليا بفرنسا قرابة عشر هيئات تحصي الكلمات المولدة أملا في تقييس normalisation المصطلحات<sup>11</sup>: إن الوزارات الكبرى توفر على لجانها الخاصة. لنذكر أيضا الجمعية الفرنسية للتقييس Association Française de Normalisation واللجنة الاستشارية للغة العلمية والجمعية الفرنسية للمصطلحات ولجنة دراسة المصطلحات التقنية الفرنسية ولجنة دراسة المصطلحات الطبية ولجنة الدفاع عن اللغة الفرنسية والمجلس الدولي للغة الفرنسية. أنظر سلسلة من المقالات في جريدة Le Monde عنوانها : Qui

---

11- المقصود بالتقييس في اللسانيات هو فرض استعمال موحد للمصطلحات.

parlera français en l'an 2000? الفترة بين 5-7 ديسمبر 1979. أنظر

في هذا السياق دائما وقائع chronique جاك سيلار في نفس الجريدة.

من الثابت أن ردّة الفعل الدفاعية هذه سليمة. فكلما شعرت لغة ما بالتهديد جرّاء التأثير المتصاعد والزاحف للغة أخرى أو لغات أخرى، فإنه يجب عليها أن تحمي تراثها. وهذا ما حصل في بداية القرن العشرين في بعض البلدان العربية (أعمال المجمع العلمي بدمشق المنشأ في 1919 وأعمال مجمع القاهرة المنشأ في 1932). في الجزائر، من المتوقع أن ينكب مجمع هواري بومدين على الترجمة من خلال دراسة المصطلحات. في الوقت الراهن، هناك حاجة ماسّة للتقييس. مثلاً، نجد أن الرزنامات العربية المنشورة في الجزائر تستعمل كلمة مصدرها الإنجليزية تارة مثل يناير، وتارة أخرى تعتمد كلمة مصدرها الفرنسية مثل جانفي. أما مركز الترجمة والمصطلحات العربية، المنشأ في الجزائر (المرسوم 17 أبريل 1980 الصادر في الجريدة الرسمية بتاريخ 27 ماي 1980) سيعنى بمهمة الإحصاء الكأداء والتنسيق والترجمة مع السعي إلى جعل بعض الأساتذة ينتقلون إلى التدريس بالعربية.

غير أن هذا الجهد المحمود لا يؤدي أكله دائماً. فعلى الرغم من المصطلحية الرسمية الفرنسية تحاول فرض boteur فإن الجميع يستعمل bulldozer. كما أن الكنديين الفرنسيين المعرضين كثيراً للعدوى من حيث قربهم من الولايات المتحدة فهم أكثر تأثراً بمخاطر الثقافة acculturation ويبدلون جهوداً إضافية من أجل الفرنسية francisation. وهكذا بينما يمتطي الناطقون بالفرنسية في العالم الذين يرغبون في السفر بأبخس الأثمان : charter، فإن الكيبيكيين يمتطون un avion nolisé. إن نواب كلمة footing في فرنسية فرنسا غريبة جداً. فهذا اللفظ الإنجليزي المظهر — ولكنه لم يعد له وجود في الإنجليزية — اعتمد في 1895 من قبل محبي وهواة الثقافة الإنجليزية

anglomanie الذين كانوا يمارسون رياضة المشي لغرض صحي. ولما تسارعت وتيرة الحياة العصرية، أصبحت كلمة footing تعني الجري بشكل بطيء إلى أن شهدت هذه الرياضة الحضرية (تحت اسم jogging في الولايات المتحدة منذ عدة سنوات) إقبالا جما في فرنسا. ولكي يظهر متعاطيها بمظهر من يعيش عصره، أخذت الصحف المشجعة لهذه الرياضة تطلق عليها اللفظ الإنجليزي الصاكسوني وهكذا نسمع كثيرا سيدات تقلن بأنهن joguent أو jogguent أو كذلك djogguent دائما، ومن البديهي أن هذه الكلمة أقل كلفة من courant à petites foulées. إن قصر العبارات الإنجليزية سمح للغة الإنجليزية الصاكسونية ببسط نفوذها في كل مكان. غير أن الصفوية purisme المبالغ فيها قد تضررَ أيما إضرار. فلم التكالب من أجل منع استعمال week-end وفرض fin de semaine ؟ فاللفظان ليسا متكافئين، كما تشهد على ذلك الجملة التالية: j'ai eu une fin de semaine épuisante, et j'ai besoin d'un bon week-end (عشت نهاية أسبوع متعبة وأنا بحاجة إلى un bon week end).

5 – مفاتيح من أجل الترجمة: إن مصنفات الأسلوبيات المقارنة (Malblanc بالنسبة للألمانية والفرنسية و Vinay et Darbelnet بالنسبة للإنجليزية والفرنسية) تقترح حلاً للعديد من المشاكل وتبين أن الأشياء المستعصية حقا عن الترجمة قليلة. ويمكننا القول بناء على ما خلصت إليه هذه المصنفات وكذا على تجربتنا :

أ) إذا تعلق الأمر بشيء غريب تماما على ثقافة الناس الذين يعتمدون اللغة الأخرى، يمكن للمترجم أن يستعمل جملة تفسيرية (لنقل كلمة frigidaire إلى الإسكيمو مثلا، قد نضطر إلى القول: جهاز ينتج البرودة للحفاظ على المواد



الغذائية). يمكن للمترجم الاحتفاظ بالكلمة الأصلية لاسيما إذا أراد الاحتفاظ بمسحة غرائبية exotisme (وهكذا دخلت كلمات مثل kimono و panzer و mocassin و corrida إلى اللغة الفرنسية). كما يمكنه اللجوء إلى التكييف: فالأمريكي عندما يحتفل بميلاد أحد أبنائه تقضي العادة بأن يهدي سجائر cigares لأصدقائه. أما في فرنسا، فالفرنسي arrose cela (= العادة تقضي بأن يهدي مشروبات روحية). أخيراً، يمكنه أن يدوّن ملاحظة في الهامش. بيد أن هذه الطريقة هي بمثابة الحل السهل وتسيء إلى مقروئية النص. فدومنيك أوري لا يتردد في نعتها بـ "عار المترجم" (أنظر مقدمة جورج مونان، 1963). في كثير من الحالات، يستحسن إدراج الهامش هذا في صلب النص. مثلاً، لن كان بطل رواية إنجليزية يتسوّق في Fortnum and Mason's وهو محل متخصص مشهور في لندن، فإنه من غير المجدي الاحتفاظ بالاسم الإنجليزي في الفرنسية وإضافة ملاحظة في أسفل الصفحة تحرر كالتالي: يتعلق الأمر بمحلّ تجاري راق ومشهور بلندن متخصص في البقالة épicierie الرفيعة. وبدل ذلك يمكن اختصار الأمر في : بقالة رفيعة وراقية. وإذا كان النص الأصلي غير موسوم بالطابع الإنجليزي، يمكننا آنذاك تكييف الأمر وكتابة ما يلي: Fauchon أو Hédiard اللذين لهما نفس الزبائن. وإذا كان النص الأصلي — مثل النص الفلسفي — يستدعي عددا هائلا من الهوامش، فإن الحلّ يكمن في تجميعها أو التمهيد لها بتفسير أولي (في التمهيد).

ب) إذا تعلق الأمر بفارق دقيق nuance إضافي موجود في كلمة واحدة (الاشتراك الدلالي) في حين أن اللغة الهدف تفجر هذه الوحدة الترجمية إلى عدة كلمات، فثمة حلان كلاسيكيان: الرصف juxtaposition أو التعويض compensation. وهذا حال كلمات إنجليزية من قبيل: dank: رطب + بارد.

ت) إذا تعلق الأمر بفكرة شخصية تماما للمؤلف، والتي تبتعد عن المعايير، فإنه ينبغي احترام هذا العدول أو الابتعاد في اللغة الهدف، حتى وإن بدا اللفظ المختار غير منطقي للوهلة الأولى.

هناك العديد من المشاكل الخاصة التي تحلّ تباعا، فالأمر الأساس يتمثل في الإحاطة بالصعوبة واستكشاف الطريقة المستعملة في اللغة المصدر وتعويضها بطريقة مكافئة في اللغة الهدف. إن وحدات القياس والأغاني وعناوين الصحف (اللغة الإنجليزية تريدها قصيرة جدا وتحبذ تكرار الحروف الأوائل) التي تحيل على حدث بعينه والاستشهادات (العادة تقضي بأنه إذا كان النص المستشهد به قد ترجم سلفا، أن تحترم هذه الترجمة)، والملفوظات الإشهارية (مثلا في شهر ماي 1980، كانت هناك رسالة إشهارية فرنسية تمتدح سيارات تسير مثل " القنبلة" comme une bombe وهي عبارة منسوخة بشكل سيء عن الإنجليزية والتي تعني " تسير بشكل جيد وسريع". غير أن المعنى الجاري في الفرنسية لكلمة bombe هو جهاز قابل للانفجار" وهذا من شأنه ألا يطمئن الزبائن المحتملين. فلم يا ترى لا تستعمل كلمات مكافئة مثل "صاروخ" fusée لاسيما وأن لهذه الكلمة صيتا كبيرا لارتباطها بغزو الفضاء...؟ إن العقود والنصوص القانونية تطرح مشاكل أعقد لا يقوى عليها إلا المترجم المتخصص، ذلك أن النظام القانوني قد يختلف بشكل بّين من بلد إلى آخر. فالأسماء والأسماء المستعارة يجب أن يعثر لها عن مقابلات: الكلمة الإنجليزية buster تطابق brise-fer و muscles — gros-bras ولكن scarf (le balafre) و Popeye (صاحب العينين الجاحظتين) قد دخلت الفرنسية كما هي. أخيرا، إن ترجمة الأفلام ودبلجتها تطرحان مشاكل كلاسيكية. (هناك مثال ممتاز للاقتباس في فيلم High society : لإبهار الصحافيين، تعتمد قراس كيلي الفرنسية وهي لغة جميع الأمريكيين الراقين والمتقنين في تلك الفترة، بينما في

النسخة الفرنسية للفيلم نستمع إليها تتحدث بالإنجليزية، وهذه اللغة هي لغة الفرنسيين الراقين). لنذكر بأن الترجمة تصبح مستعصية أو غير دقيقة إذا لم تتم الإحاطة بالسياق. وهكذا عندما سمع أحد أصدقاء الممثلة سيمون سينيوري ( La nostalgie n'est plus ce qu'elle était) يساريين غاضبين على زعيمهم يصرخون قائلين في ماي 1968 : "Mitterand à la santé"، ظن أن المتظاهرين يطالبون بمنح حقيبة وزارة الصحة لزعيمهم، لأنه كان يجهل بأن سجننا بباريسا يدعى كذلك. إن المترجم النبيه يحسن تحاشي مثل هذه المزالق بالبحث عن الوثائق.

وحسب لادميرال (1979، ص 182)، فإن مشاكل الترجمة الأدبية يمكن ردّها إلى ثلاثة أصناف:

أ) إن كانت الصعوبة مردّها إلى صورة دال signifiant النص الأصلي، فالترجمة متعذرة، ولكن هذا أمر نادر.

ب) إن كانت الصعوبة مردّها إلى الإيحاءات الدلالية connotations أو الصور الشعرية، فإنها تطابق محتوى دلاليا والترجمة ممكنة.

ت) إن تعلقت الصعوبة باشتغال النص (أو كانت ثمة قراءات متعددة للنص)، لا بدّ من استدعاء السيميائيات.

لا يجب أن ننسى بأن المطلب الحاسم يمكن في ترجمة معنى النص الأصلي بشكل واضح وأن يكون مقروءا. ولكي يفهم المترجم بهذه المتطلبات، يمكن أن يقوم ببعض التحويلات. ولما كان لادميرال من دعاة الدراسة الدلالية للإيحاءات، فإنه يقترح العديد من النظريات للترجمة، التي وإن كانت مبنية على نظرية برأسها، هي في الواقع وصفات عملية recettes pratiques. إن الإيحاءات الثقافية المحتواة في الرسالة الأصلية حتى وإن كانت غير واردة في النص الأصلي يجب الإبانة عنها: نحن نعرف أنه بالنسبة للناطق

الإنجليزي لا تعني عبارة to be in town الوجود في المدينة، بل أن توجد في لندن. كما أن this country لا تعني "هذا البلد" بل "إنجلترا". عندما تكون للصفة في الفرنسية أو الألمانية وظيفة معقدة مركبة، ينبغي ترجمتها بعبارة: فـ "analytical" يجب أن يترجم بـ "d'ordre analytique" (من قبيل التحليل) لإبطال، وإن جزئياً ومؤقتاً، إحياءات الكلمة الأصل وأداء الوظيفة العامة للسياق. كما أن لادميرال يقترح "التباعد" dissimilation أي عملية "رمي الكرة إلى أبعد مدى" وإظهار الفكرة، من ذلك مثلاً ترجمته لـ "naturwüchsig" بـ "طبيعي وغير مراقب". كما ينصح بتحاشي الإحياءات المضللة حينما يوحي استعمال كلمة، عن طريق تداعي الأفكار، بشيء آخر (مثلاً "Kommunicativ" في المجال الفلسفي ليس مقابله communicatif مثل le communication républicain بل بالأحرى جملة تفسيرية تستخدم communication أو — وإن كان الأمر نادراً — كلمة مولدة). ويذهب به الأمر إلى استعمال "المعنى المخالف الأدنى" contresens minimal. (أنظر لادميرال، 1979، ص 211 وما يليها).

في الواقع، إن هذا المعنى المخالف الأدنى يشبه كثيراً التكافؤ. مثلاً، حينما تريد طالبة ثانوية إنجليزية إهانة زميل فظ خشن، قد تقول له: you are slug! ولكن إذا كانت كلمة slug تعادل limace في علم الحيوانات، فلا وجود لمطابقة في مجال علم النفس، لأنه في هذه الحالة لا تعني سوى شخص بطيء وخامل، في حين أن الطالبة تعني كائناً دونياً غير متحضر. إن تناولنا الأشياء حرفياً، فإن slug لن تعني يرقانة larve، ولكننا إن وضعنا في الحسبان قصد المتكلم (الاحتقار والتقرؤ) فإن larve تعادل slug.

إن نظريات الترجمة التي وضعها لادميرال أو أساليب الترجمة المدروسة في الأسلوبيات المقارنة (لأسيما النسخ والاقتراض والتحويل والتكييف والمعادل

والاقتباس أو التعويض) توفر أدوات قيمة للمترجم الذي يرى بأنه ليست ثمة نصوص كثيرة مستعصية على الترجمة حتى في مجال الأدب. بيد أن ترجمة الشعر تصطدم بمشكل الانفعال *émotion* الذي تتطوي عليه الصورة والجانب الإيحائي لملفوظ ما في حين أن الآليات التي تتولى الإبانة عن هذا الانفعال تختلف من لغة إلى أخرى. فلئن كانت الروسية تستعمل كثيرا الأصوات الصفيرية، فإن هذا ليس حال جل اللغات الأوروبية. فالقصيدة الروسية التي تحدث الانفعال بواسطة تكرار هذه الأصوات يجب أن تترجم بواسطة تكرار آخر مختلف ولكنه مكافئ، غير أن هذا الأمر ليس دائما ممكنا. إن مشكل الشعر طالما طرح بهذه الكيفية: هل يجب ترجمة الأبيات بأبيات أخرى؟ الآراء متباينة ولكن هناك إجماعا حول وجوب اعتماد المترجم إيقاعا وموسيقى خاصين يكونان مكافئين دون أن يكون بالضرورة متطابقين تماما. فالشعر، في نظر فاليري، هو "كيفية تغيير ما يحدث إلى ما سيكتب له البقاء" (أي اللغة الشعرية) (ذكره مونان، 1968، ص 160). ولما كان الأثر الفني إبداعا فريدا، فإن بودليير يرى بأن الترجمة لا تتم إلا في صلب فن آخر: إن نقد (أو لنقل ترجمة) قصيدة إنما هو بمثابة رسم لوحة للإبانه عما نحسّ به. في القرن التاسع عشر، قام شليقل في ألمانيا وفيتجرالد في إنجلترا بإعادة خلق *re-creation* أعمال شعرية وهذا بكثير من التوفيق بدل ترجمتها. في زماننا هذا، يعمد العديد من الممثلين أو المؤلفين إلى اقتباس مسرحيات أجنبية وهم ليسوا بمترجمين حقيقيين. إن هذه المفاتيح ليست في نظر اللسانيين المنظرين سوى وصفات بسيطة. غير أن المؤتمر الثامن للفيدرالية الدولية للمترجمين الذي تمّ في مونريال في 1978 قد كشف القناع عن ارتياب المترجمين من اللسانيات التي يرون بأنها لا تزال غير كافية وباعثة على التصلب والجمود. لقد أراد اللساني ماريو فندروسكا، المتخصص في اللغة الألمانية، أن يلين من صلابة البنية الشكلانية

التي يتهدها التبسيط المشتط والنزعة الاختزالية الرياضية بالتشديد على أهمية العناصر المعقدة غير اللسانية مثل التاريخ والثقافة وخاصة المقروئية وهذا في كتابه الموسوم "Pour une linguistique à visage humain". لقد ساهم أستاذة مدرسة L'ESIT بباريس في العدد الخاص لمجلة Etudes de linguistique appliquée (أكتوبر، 1973) ببلورة نظرية للتفسير مضادة للنظرية اللسانية وهذا من حيث أنهم يرون بأن الأولوية المطلقة إنما يجب أن تولى للمعنى، وأن السنن اللغوي المصدر le code linguistique-source يجب أن يختفي تماما، ولا يجب فحص سوى المعنى المستخلص من صورته اللسانية في المرحلة الثانية. ثم في المرحلة الثالثة، تتم إعادة صياغته في اللغة الهدف. إن أستاذة الترجمة يعرفون بأن إحدى أفضل المزايا لدى المترجم هي حاسة الشم (أي الفطنة)، وهي مزية فطرية تفلت جزئيا عن التحليل. تتسم طرائق الترجمة التي اقترحها كل من فيني وداربلني أو مالبلان بالنجاعة، ولكننا ندرك أن نظرياتهم قد جاءت بعد ذلك، فهي تبرر لاحقا ما كان سابقا عبارة عن سلسلة من الاكتشافات.

لا يجب مع ذلك الإفراط في الريبة. فاللسانيات ذات شأن وبال لأنها هي وحدها القادرة على السماح بالسيطرة على جميع الاكتشافات الجزئية للممارس بشكل منسجم. ولئن كانت الدراسة اللسانية لمشاكل الترجمة التي قام بها موان قد تقادم عهدها، فإن المؤلفين قد استطاعوا التوفيق جزئيا بين المستلزمات المتناقضة للمعنى والأسلوب. في حوالي 1972، نصح شارل تابري C.Taber بالإقدام على التحليل المعنوي الجزئي analyse componentielle للكلمات، أي ليس الوقوف على مختلف المعاني التي تتطوي عليها كلمة واحدة (مثلا: main: passer la main، une main de toilette، avoir la main، lourde، إلخ) بل الوقوف على هويتها في صلب مكوناتها المشتركة:

ف: main يكون من اللائق تصنيفها ضمن patte, griffe, pogne. وهذا يؤكد الفائدة المنوطة بتمرين يعرفه الطلبة في الترجمة جيدا: فالطالب المزود بقاموس المترادفات أو بالقاموس القياسي يبحث عن التنوعات. من ذلك مثلا أن dire يعني أيضا déclarer و faire une déclaration. كما أن ملاحظة تابر تلقي الضوء على كون معنى الخطاب هو محتواه المفهومي بالإضافة إلى محتواه العاطفي. إن الأسلوب هو بلورة شكل أو صورة ستختار (قد اختارها كاتب النص الأصلي) وفق مجموعة من الاختيارات. فالأسلوب إذن مجموعة من الاختيارات المنجزة تمثل الأسلوب الأصلي بواسطة أسلوب — هدف مساو من حيث الوظيفة. في العدد الخاص من مجلة Etudes de linguistique appliquée (1973)، يجد القارئ سلسلة من الأمثلة الدالة من بينها: il a le cœur dur، فهذه العبارة إن ترجمت حرفيا إلى إحدى لغات البيرو الهندية ستعطينا: il est courageux (= هو شجاع). ولترجمة المعنى الحقيقي، يجب أن نقول: il n'a pas de conduit auditif (ليس له أداة سمع). إن الياباني الذي يأتي إلى أوربا يشكر مضيفه الذي قدم له طعاما فاخرا قائلا: أنت رجل ثري vous êtes riche. والحال إن العادات مختلفة في اليابان حيث لا وجود لمحظور حول الغنى والثراء، والياباني هاهنا أراد في الواقع أن يقول: شكرا على كرم الضيافة. فلا بدّ من ترجمة الكلام parole لا اللسان، أي المعنى الحقيقي المحصل sens actualisé وليس المدلول اللساني المقدّر sens virtuel. في بعض الحالات، التي يخبرها المترجمون جيدا، يستعمل بعض الناطقين بلغة ليست لغتهم دلالة لسانية لا تناسب المعنى المقصود. مثال ذلك المعربّ الذي يضطر إلى استعمال الفرنسية يمكنه أن يتحدث عن "déménagement au sein du département" في حين يقصد aménagement. إن المترجم المحنك يترجم المعنى الحقيقي كما يرفع اللبس.

فماذا يعني l'OAS يا ترى بعيدا عن كل سياق؟ فلئن كان المتكلم يشير إلى الجزائر أو إلى فرنسا، فمن المحتمل أن يتعلق الأمر بمنظمة الجيش السرية، وإن كان يشير إلى أمريكا الجنوبية، فلا شك أن الأمر يتعلق بمنظمة الولايات المتحدة Organization of American States.

إن لادميرال الذي يحاول بلورة نظرية مرنة جدا بالتعويل جزئيا على تابِر (مع رفضه للفصل بين المعنى والأسلوب اللذين يترجمان في مرحلتين الأمر الذي يقضي بإضافة "موسيقى مصاحبة") يتبنى أفقا سيميولوجيا يفتح اللغة على البعد الثقافي كما فعل رولان بارت في Le degré zéro de l'écriture (1965) وهنري ميشونيك (مفهوم اللغة - الثقافة)، Pour la poétique II (1973). حينئذ يحتفظ بمفهوم الإيحاء (المعنى العاطفي) لإدماجه في نظرية الإفادة théorie de l'information (وليس اللسانيات) من خلال نظرية التلطف théorie de l'énonciation ومفهوم الملكة/الكفاءة. وهذا ويؤدي به إلى وضع نظرية دلالية للإيحاءات وحتى سيميائيات الإيحاءات une sémantique et même une sémiotique des connotations.

إن الحاجة إلى توسيع مفهوم اللغة أمر أساسي. وكان دارسو الكتاب المقدس أول من أدرك ذلك حين اصطدموا بالمشكل الثقافي التالي: فالزيتونة في الكتاب شجرة مغذية، فكيف يمكن ترجمتها إلى بعض لغات بلدان الشرق الأقصى حيث هذه الشجرة سامّة؟ فضلا عن كون المترجم يجب عليه الإقامة في الخارج للتشبع بثقافة البلد الذي يستعمل لغته، فإن هذا يضطره أيضا إلى وجوب استكمال معارفه اللغوية بواسطة علوم أخرى حتى يستطيع أن يترجم الشيء أو المفهوم وليس الكلمة. لقد ترجم أحد الدارسين اللاهوتيين من القرن السابع عشر وصفا كتابيا (أي من الكتاب المقدس) لمعبد سليمان Salomon ثم صور بالرسوم ما كتب: كان البناء يشبه كاتدرائية القديس بولس بلندن لأنه لما



كان يجهل الفن المعماري وعلم الحفريات فإن المترجم شوّه فكر المؤلف بأن فرض عليه رؤاه الخاصة حول الفن المعماري.

#### 6 – سيرورة الترجمة: عرض أستاذ الترجمة ن. شوماخر في مقالة له

آراءه حول كيفية مباشرة الترجمة ( Analyse du processus de la traduction: conséquences méthodologiques, Meta, sept. 1973, pp.308-314). فهو يقسم هذه العملية إلى مراحل ثلاث:

أ) مرحلة الاستيعاب. في هذه المرحلة يتعرف المترجم على الصنف الوظيفي الذي هو عليه النصّ الأصلي الذي يتولى ترجمته. إن تعلق الأمر بالصنف الإخباري أو المرجعي (حكايات، تقارير، مقالات)، فإن التشديد سيكون على الوقائع والمعطيات الواجب إيصالها والتي يجب أن تقدم بشكل طبيعي ومتعارف عليه. أما الصنف التعبيري (السيرة الذاتية، الآداب، الخ) فهو يقدم الفكر الشخصي لمؤلف اختار كل كلمة، فهذا الأسلوب ذاتي ويسعى إلى إحداث التأثير. ويتعين على المترجم أن يقتفي مسعى فكر المؤلف وأن يولي العناية القصوى للمؤلف نفسه بالتركيز على الشكل المختار. الصنف الثالث هو الصنف القائم على الحضّ والنصح exhortatif (دعاية، إشهار، سجال وكذلك القوانين والأنظمة): بما أن التشديد يقوم على حضّ القارئ فإنه يجب دراسة أثر الإقناع أو الأمر حتى يعاد خلق أثره على المتلقي. أما الصنف الرابع أي السمعي البصري (سينما) فهو حالة خاصة يجب أن يأخذ في الحسبان مكونات أخرى مثل الموسيقى والصورة والحركة الإيماء. إن استكشاف الصنف الوظيفي يؤدي إلى توجيه عام: تعرّف المترجم المسبق على طبيعة النص الذي سترجم. وهذا مما سيحمله على الوقوف على طبيعة أسلوب النص الأصلي بتحديد درجة رسميته degré de cérémonie (هل هو إجلالي أم خال من التتميق، هل هو سوقي أم عادي؟) والإحساس الذي يطبعه (هل هو حيادي، هل يعتمد على الوقائع أم على الأحاسيس؟) ودرجة عموميته (هل هو نص عادي أم تقني ومتخصص؟). وبالنظر إلى الأسلوب والوظيفة، يختار المترجم

طريقة للترجمة: بالنسبة لأسلوب الحضّ، سيعطي الأولوية للرسالة ومن ثمّ سيشدد على أثر التبليغ، وبالنسبة للآخرين (السمعي البصري نضعه على حدة) سيسعى ما وسعه ذلك إلى تبني البنية الدلالية للملفوظ الأصلي.

(أكملنا نظريات شوماخر بنظريات ب. نيومارك الأستاذ بلندن، بالنسبة لما تقدّم).

عندما يستكشف النص الأصلي، يسخر المترجم كلّ معارفه الفكرية والثقافية والعاطفية ليضع الملفوظ في سياق معين. وإن شعر بنقائص ما فإنه يستعين بالقاموس. وسيولي عناية خاصة للعناصر التي تتولى ربط الأفكار بعضها ببعض. يتعلق الأمر بحركة مزدوجة من التحليل والتركيب ذلك أن الفهم الجيد يتمّ من خلال الانسجام أكان داخليا (انصهار جميع الأجزاء في كيان واحد) أم خارجيا (العلاقة بين هذا النص والمجال الذي ينتمي إليه).

ب) مرحلة المقابلة النشطة بين موارد اللغة المنطلق وموارد اللغة الهدف. إن هذه المقابلة على صعيد وحدات الترجمة، تجري على مستويات ثلاثة (الإفرادي lexical، التركيبي والتعبيري). بالنسبة للنصوص التعبيرية، فإن لأسلوب الأولوية. إذا كان المترجم يتمتع بحرية كبيرة بالنسبة لنصوص الحضّ حيث يطغى الأثر أو التأثير على غيره من العوامل، فإنه على العكس مكبل بسبب التقنية (الضجيج المصطنع مثلا) فيما يتعلق بالصنف السمعي البصري.

ت) مرحلة الترجمة. يتعلق الأمر أولا بتجميع العناصر المحصل عليها بالعمل على أكبر الوحدات الترجمة الممكنة. عند الفراغ من كتابة أو تسجيل النص الأصلي، يجب على المترجم أن يعيد النظر في نصه ويفضّل أن يتمّ ذلك بعد فترة زمنية معينة. يقوم المترجم بقراءة نقدية (بصوت عال إن أمكن) لنصّه من حيث فحصه للانسجام الداخلي (أي كيفية ائتلاف وحدات الترجمة فيما بينها). وأخيرا، يقابل للمرة الأخيرة بين نصّه والنص الأصلي.

7 - الخلاصة: لا شك أن القارئ قد لاحظ أن المشاكل النظرية للترجمة تتعلق أساسا بالترجمة الأدبية. هذا لا يعني أن الترجمة التقنية لا تصطدم ببعض المشاكل، ولكنها من قبيل المجال العلمي (مثلا، بالنسبة لنص في الكيمياء، يجب على المترجم أن تكون له دراية جيدة بهذا العلم) حيث إن طبيعتها تجعل الرياضيين أو المعلوماتيين قادرين على دراستها. لهذا علق الناس أملا كبيرا على الترجمة الآلية غداة الحرب العالمية الثانية. غير أنه في هذا المجال، لوحظ في مجال الترجمة بأن الممارسة تغطي على النظرية. فالمترجمون يجمعون على أن المهنة هي الغالبة لأن الترجمة ، لما كانت في مفترق طرق الفن والعلم، تتطلب الكثير من الفطنة والحذافة. إن الوضع والسياق وآراء المترجم تختلف باختلاف النص الواجب ترجمته ومن ثم فإن المترجم لا يمكنه التعويل على نظرية بعينها لأن النظرية متصلبة. فعلى المترجم أن يكون متفتحا ومصغيا ولا يجب عليه أن يفرض أي شيء على النص الأصلي.



## الفصل الثالث: منزلة المترجم

إن كلمة "traduction" (= الترجمة) نفسها تسند للمترجم دوراً متواضعاً جداً ومحتشماً، كما يوحي بذلك تاريخ خطأ الترجمة (فكلمة "ترجمة" traduction كان من المفروض أن تكون "توطئة" introduction في اللغات الرومانية (langues romanes). إن أصل الكلمة في العديد من اللغات — ما عدا الألمانية — يرتقي إلى اللاتينية "traducere" الذي يعني نقل عبر... والحال إن هذا المعنى لا يزال محسوساً في الفرنسية من خلال العبارة "traduire quelqu'un en justice". أما الكلمة الإنجليزية فتطابق الكلمة الفرنسية translation التي كانت في السابق مقترنة بـ traduction التي تعني: نقل صورة دون الإساءة إلى ترتيبها الداخلي. وهناك أصل ثانٍ للكلمة الفرنسية والإنجليزية (الدليل — الترجمان في الشرق الأوسط) الذي يرتقي إلى السوربانية والموجود في العربية والتركية واليونانية البيزنطية. إن هذا الجذر قد وُلد truchement في الفرنسية أي الوسيط. فالمترجم بهذه المثابة إذن ليس سوى وسيط مكلف بمرافقة القارئ لجعله يجتاز عقبة اللغة.

**1 — صورة المترجم:** هناك قديسون des saints برزوا في مجال الترجمة: فعلاوة على القديس جيروم Saint Jérôme، يمكن ذكر القديس سيريل Saint Cyrille والقديس ميتود Saint Méthode اللذين أنشأ الأبجدية السيريلية alphabet cyrillique وكذا القديس مسروب Saint Mesrop منشئ الأبجدية الأرمنية في حوالي 400. وقد منحت الكنيسة الأرمنية لقب "المترجم" لكل عالم أو قديس. وكان في تقويم هذه الكنيسة القديم عيد للمترجمين القديسين (13 أكتوبر) ويوجد دائماً كاتدرائية للمترجمين في إريفان (الاتحاد السوفياتي). في القرن التاسع عشر، كان المسافر الأوربي الذي يزور الشرق

الأوسط والأدنى يقوم بذلك رفقة دليل – ترجمان drogman، أصله في الغالب الأعم يوناني. كان الترجمة العاملون بالفتصلات المرتدون البسة مزركشة ومطرزة بالذهب أناسا ذوي شأن. فمفخص drogman، الترجمان وليس المترجم، يتبوا مكانة ممتازة في العففد من روايات الرحلات المنشورة في أوربا في الأرباع الثلاثة الأولى من القرن التاسع عشر. ولكن عندما أخذ توماس كوك المشهور ينظم رحلاته في النيل وفي طرق الحج إلى القدس في حوالي 1880، لم يعد الترجمان ضروريا وافتقد صيته: لم يعد سوى "دليل يتولى قيادة جحافل من السيّاح" حسب الرحالة الإنجليزي سيكس : Through five turkish provinces، 1900.

إن هذا الازدراء أصاب العففد من الترجمة والمترجمين الذين ظلوا طويلا محلّ شبهة. يقول كاري، في مقال له صدر في 1962 : Pour une théorie de la traduction, Diogène, n°40) بأن القديس جيروم أهين وصوّر كامرأة وأن شعبا أسيويا أراد قتل أحد تراجمته، وهذا لأنه أصبح " رجلا ذا لغتين". إن هذه الخشية مبنية جزئيا على أحد الدواعي الدينية من حيث أوسع المعاني. هذا مع العلم بأن المسيحية شهدت العففد من المترجمين، فإصلاح القرن السادس عشر بأوربا هو إلى حدّ يعيد صراع مترجمين. كما أن الريبة مأتاها – على الأقل في صلب اللغات الرومنية – كون كلمة traduction هي في الواقع خطأ (وهكذا تمّ التفكير مجددا في العبارة الإيطالية traduttore traditore (الترجمان خائن خوان)) : كان على Bruni أن يقول introduction. فضلا عن هذا، هناك بعض المفكرين الذين لا يمكنهم الكفّ عن التفكير في الأخطاء التي كانت تشوب ترجماتهم اللاتينية التي كانوا ينجزونها في التعليم الثانوي واعتبار الترجمة خيانة. (حول هذه الأخطاء، فإن النموذج الكلاسيكي هو مثال الشاة التي أصبحت لتوها أمّا. فبالنسبة للفعل

اللاتيني المستعمل في النص، يورد القاموس: mettre ses petits bas, ولما أراد التلميذ أن يكيف ترجمته وفق وضعه في التعليم الثانوي، فقد ترجم كالتالي: la chèvre mit ses petites chaussettes (وضعت الشاة جواربها الصغيرة). هذا المثال يبين بشكل واضح للغاية بأن المترجم يجب أن يكون حيادياً وأن لا يفرض أبداً أفكاره الخاصة أو أحاسيسه.

في القرن العشرين، يبدو المترجم، حسب لاريو، كائنًا "غير معروف" فهو جالس في آخر مكان ولا يعتاش إلا من "الصدقات". فشعاره خدمة الغير، ويختفي بذكاء واستحياء. كما أنه أمين جداً. إنه يحسن مقاومة مزلق العبارات الإصطلاحية ومطبات المعاني المخالفة للمقصود. إنه يسعى إلى أن يظهر بمظهر القديس قداسة سان جيروم (Invocation, première partie).

غير أن نكران الذات والقداسة ليست بفضائل محبذة في عالمنا الحديث. فبسبب هذا التواضع الجَمّ، طوى النسيان المترجم. في 1953، قام بعض المترجمين برّدّة فعل وأكدوا حقوقهم تحت رعاية الفيدرالية الدولية للمترجمين FIT التي أنشئت في باريس في السنة التي أسس فيها الترجمة جمعيتهم المهنية A.I.I.C. وحسب دوروتي بوسي، مترجمة الكاتب أندري جيد، فإن هذا الأخير كان يتمنى أن يسنّ قانون "يلزم الكتاب الهواة بالقيام بترجمة واحدة على الأقل" (أنظر P.L.Rey, Le dictionnaire anglais de Gide, La Nouvelle Revue Française, Mars 1980, p.75). كان هذا أمانة عن الوعي بدور الترجمة الغامض والهام في النشاط الأدبي والذي لا يمكن قصره على الوساطة البسيطة. وكان بوشكين يشبّه المترجمين بالحياد التي تستبدل عند مسافات معينة، كما أن كتاباً آخرين يجمعون على القول بأن نشاط المترجم هو نشاط رجل ذي موهبة (صرّحت السيدة دو سائل Madame de Staël بأن الترجمة معناها تكرار موسيقى على آلة مختلفة). والحال إن قدرة محاكاة الأصوات

والأنغام تمثل إحدى المزايا الأساسية في الترجمة. في الاتحاد السوفياتي، يشغل المترجمون اللسانيون في فرق مع مؤلف (أنظر: La Traduction, Bulletin du Centre d'études et discussions de littérature générale, (Université de Bordeaux, 1955-56).

**2 – الجمعيات المهنية:** إن القرار المتخذ في الدورتين السابعة والثامنة من المؤتمر العام لليونسكو في 1952 و 1954 بقصد تقييس المصطلحات وتشجيع جمع القواميس المتعددة اللغات وتحسين الترجمة العلمية قد أعطى دفعا قويا للمحاولات الرامية إلى هيكلة وتنظيم مهنة الترجمة. ودائما تحت رعاية اليونسكو، تم تأسيس الفيدرالية الدولية للمترجمين FIT في 1953 التي تضم جميع الجمعيات الموجودة في البلدان المختلفة وغايتها المحافظة على منزلة statut المترجم. وفي مقرها بباريس، هناك عدة لجان فرعية متخصصة في مجال الترجمة الأدبية أو المصطلحات وتاريخ الترجمة وحقوق المؤلف والترجمة القانونية وتكوين المترجمين وحتى الجوائز الممنوحة للترجمات. (وهكذا في فرنسا تمنح سنويا جائزة Halperine-Kaminsky للترجمة من قبل جمعية أهل الآداب). كما أن الفيدرالية الدولية للمترجمين تصدر مجلة تدعى Babel وتنظم مؤتمرات أحدها تم في باد قودسبير في 1959، وقد عالج مسألة النوعية في الترجمة وآخر تم في دوبروفنيك في 1963 وقد قام بحصيلة لنشاطاته ووضع ميثاقا للمترجم ...

هناك جمعية دولية أخرى تعنى بالترجمة ولكن بشكل غير مباشر وتدعى PEN وقد أنشئت في 1921 من قبل جميع الكتاب. وقد خصصت هذه الجمعية مؤتمرها الذي تم في روما عام 1961 للترجمة.

لكل بلد أوروبي جمعياته الخاصة التي تنتمي لـ FIT. في حال فرنسا، نذكر الجمعية الفرنسية للمترجمين وكذا جمعية المترجمين الأدبيين لفرنسا. بالنسبة لإنجلترا، نجد The Translators' Guild (المنشأة في 1955



مع قرابة 250 عضو منتقنين أيما انتقاء، وهي تحت رعاية Institut of ... (Linguists)

في الجزائر، يتولى الاتحاد الوطني للترجمة والمترجمين UNIT الدفاع عن مصالح المهنة. إن هذه المنظمة، الموضوعة تحت إشراف حزب جبهة التحرير قد تمّ ترسيم وجودها خلال الجمعية العامة في فيفري 1971. تنصّ القوانين الصادرة في جويلية 1977 بأن هذا الاتحاد مزود بشخصية معنوية ويمكنه التقاضي (المادة 2). كما أنها تنشئ فروعاً محلياً وتضم فروعاً الأربعة الجهوية (الجزائر، وهران، قسنطينة، الجنوب) أعضاء المنطقة ويحدد عددهم الأدنى بعشرة (المادة 27). ينشط الاتحاد بمعوية النقابات والمنظمات المهنية للقطاع الثقافي وله الحق في إنشاء أو تطوير مراكز التوثيق أو البحث وكذا مجلة متخصصة (المادة 6). توضح المادتان 7 و 8 بأن الترجمة والمترجمين الحاملين شهادة ترجمان أو مترجم أو الذين ترجموا عملاً منشوراً أو الذين يدرّسون الترجمة والترجمة الشفوية يمكنهم أن ينخرطوا في الاتحاد بوصفهم أعضاء نشطين. أما الطلبة المسجلون في السداسي الثامن في قسم الترجمة أو الترجمة الشفوية بجامعة الجزائر يمكن أن يكونوا أعضاء منخرطين فيه. وللاتحاد هذا الذي يمارس نشاطاته على كافة التراب الوطني ويمثل جميع المترجمين والترجمة، هيئات إدارية هي:

- الجمعية العامة، بوصفها أعلى هيئة، والتي تجتمع كل ثلاث سنوات.
- اللجنة المديرية وتتكون من تسعة أعضاء منتخبين لمدة ثلاث سنوات من قبل الجمعية العامة.
- المكتب التنفيذي المسؤول على نشاطات الاتحاد ويتكون من ثلاثة أعضاء منتخبين في صلب اللجنة المديرية. ويجتمع المكتب مرة على الأقل في الشهر (الفصل 6). يوجد مقر الاتحاد في 1 شارع عوف.

### 3 – الأخلاقيات (أخلاقيات المهنة): إن المترجمين والمنظرين لها أحوال

دائماً على واجبات المترجم، ويعود الفضل لأول نصّ في هذا المجال لـ Etienne Dolet الذي نشر في 1540 *Manière de bien traduire d'une langue en l'autre* (أحسن الطرق للترجمة من لغة إلى أخرى). هناك مترجم معاصر مختص في الأدب الأمريكي – فولكنر ودوس باسوس – يلحّ على "وفاء الكلب" الذي يجب أن يتحلّى به المترجم (M.Coindreau, *Mémoires* d'un traducteur, 1974). غير أنه بفضل الجمعيات تمّ الاعتراف بهذه الحقوق. وكمثال على ذلك، نذكر أن جمعية المترجمين الأدبيين بفرنسا قد بيّنت للجمعية الفرنسية للتقييس AFNOR بأن المقياس الدولي ISO حول تقديم الترجمات (أنظر الوثيقة في نهاية الدروس) "غير كاف بالنظر لترتيبات القانون الفرنسي الذي يعترف صراحة للمترجمين بصفة المؤلف ومن ثمّ بالحقّ الدائم الذي لا يقبل التصرف فيه ولا يقبل التقادم... إن اسم المترجم أو المترجمين لعمل أجنبي مترجم إلى لغتنا يشكل عنصراً هاماً من عناصر هوية العمل (...)" ولا بدّ لاسم المترجمين أن يظهر في أي مكان يذكر فيه عنوان أو مراجع العمل المترجم أياً كانت طبيعته وطريقة توزيعه (النشر، الصحافة، الإذاعة، التلفزة، المسرح، السينما، إلخ). كما يجب أن يظهر وجوباً على صفحة العنوان وكذا في جميع المنشورات الإشهارية أو البيبليوغرافية وفي المقطعات والمنشورات المسلسلة وعروض الصحافة المكتوبة أو المنطوقة إلخ، المتعلقة بهذه الكتب.

إن هذا المعيار الحاسم بالنسبة للمترجمين لا تخلو من الفائدة بالنسبة للجمهور نفسه. فكثيراً ما يظن القراء عن حسن نيّة بأن هذا الكاتب الأجنبي قد عبّر مباشرة بالفرنسية، وذلك جرّاء عدم الإشارة إلى الترجمة (...)" (Lettre de la présidente de l'Association des traducteurs littéraires de France, *Le Monde*, 15 juin 1979. La norme AFNOR citée est: (NF 2 41-004).

إن الأخلاقيات déontologie (نظرية الواجبات الأخلاقية على الصعيد المهني) تفرض قانوناً صارماً جداً. فالمرجم مطالب باحترام السر المهني: لا يجب عليه إفشاء المعلومات لاسيما إذا كان يشتغل لحسابه الخاص ويعرض خدماته تباعاً لمؤسسات منافسة. فثمة مناورة تجسّس اقتصادي تلتجئ إليها المؤسسات الأمريكية تتمثل في إغراء موظفين في مصالح التوثيق والترجمة قصد معرفة المجال الذي توجه إليه المؤسسة المنافسة جهودها في البحث. بيد أن المترجم، كما الباحث والجامعي، يجب أن يكون قادراً على الكشف عن مصادره. والمثال الجيد على ذلك التقاليد الجامعية: يجب على الطالب أن يذكر في قائمة المراجع جميع الكتب التي اطلع عليها. عملياً، لا نطلب من المترجم أن يذكر جميع أدواته أو مصادره ولكنه لا يجب عليه التباهي والاستيلاء على اكتشافات الغير (اللهم إلا إذا أصبحت من قبيل الملكية العمومية) دون الإشارة إليه. إن الأمر يتعلق بالأمانة الفكرية ليس إلا. الواجب الثالث هو الكفاءة. فالمرجم الذي يعمل لحسابه الخاص والذي يعرض عليه عمل مأجور كما ينبغي، يجب عليه عندما يخرج عن مجاله المعتاد أن يتأكد بأنه سينجز هذا العمل إما بالبحث عن الوثائق الضرورية أو بحضور دروس أو بالاتصال بمختص سيقدم له جميع المعلومات المطلوبة. وفي حال وجود شكوك، رغم ذلك، يجب على المترجم أن يرفض العرض المقدم له. وإذا كان المترجم موظفاً، فلا يمكنه رفض العمل. أما الواجب الرابع، فهو التحلي بالوفاء. ونعود هاهنا إلى الجدل القديم حول الوفاء في مجال الترجمة، والمتمثل في حركة التآرجح بين المستلزمات المتناقضة للحرفية littéraire والتصرف وقضايا الترجمة بوصفها علماً والترجمة من حيث هي فنّ. وما دام الحال كذلك فإن الحل يكمن في الانتصار إلى الوسطية la théorie du juste milieu خاصة فيما يتعلق بالجزء الأكبر من النشاط الترجمي في عالمنا المعاصر، أي الترجمة

العلمية والتقنية. في الأخير، وبعد جميع الواجبات المذكورة في ميثاق المترجم في 1963، ينبغي إضافة لا واجب صوري بل توصية: إتقان استعمال آلة ركن. ذلك أن فك رموز مخطوط من قبل شخص آخر قد يفضي إلى أخطاء. وفضلا عن هذا، فإن حساب طول النصوص ومن ثمّ الأجر يتمّ على أساس النصوص المرقونة. في النهاية، فإنه من باب احترام الذات والآخرين تقديم عمل متقن ومقدم بشكل جيد. (بالنسبة لكل ما تقدم، يلاحظ أن بعض هذه الواجبات تنطبق على الترجمة).

#### 4 – تكوين المترجمين والترجمة: كانت تقنية الترجمة، خلال

فترة طويلة من الزمن، تتعلّم في الميدان sur le tas. وعلى الرغم من أن مؤرخي الترجمة تحدثوا عن "مدرسة" بغداد أو "مدرسة" طليطلة أو "مدرسة" أديسا Edesse، فإن التعلم كان يتمّ عمليا ولم تكن ثمة دروس منتظمة للترجمة. في بعض الأحيان نجد أن عمداء المترجمين أو الترجمة عصاميون. غير أن أول مؤسسة قدّمت دروسا خاصة بالترجمة فقط (لنذكر بأن في أوربا تتدرج الترجمة ضمن تعليم اللغات) تمّ تدشينها في 1930 بمانهايم (ألمانيا) وحوّلت يعد ثلاث سنوات إلى هيدلبرغ. وكان لا بدّ من انتظار الحرب العالمية الثانية كي يتطور تعليم الترجمة. في ظرف بعض السنوات، أنشأ كل بلد أوربي معهدا (أو عدة معاهد) أو مدرسة. ومن بين هذه المدارس الأولى نذكر مدرسة جونييف (1940) ثمّ لما انتهت الحرب، ظهرت مدارس زوريخ وجيميرشيم وساربروك (التي أنشئت برعاية نانسي بفرنسا)، وقد أسست كلها في 1947 وكانت اللغة الألمانية أهم لغة عمل. في الخمسينيات والستينيات، جاء دور مدرسة باريس ESIT ومدرسة مونس Mons (بلجيكا) ولندن وتريست وروما الخ. في قارة أمريكا المالية، نشير إلى مدرسة مونريال (كندا) التي أنشئت في 1951. وقد ظلت المدرسة العليا للترجمة بالجزائر، التي تأسست في 1964، ثمّ ألحقت

بمعهد اللغات الأجنبية بجامعة الجزائر والتي أصبحت قسم الترجمة والترجمة الشفوية، قلت ظلت المؤسسة الوحيدة المختصة في هذه المنطقة من العالم، باستثناء مدرسة القاهرة. في حوالي 1970، فتحت العديد من الجامعات شعبة جديدة متخصصة في الترجمة بغرض تلبية الحاجات المتزايدة للسوق. وهذا شأن المدرسة العليا للترجمة والمترجمين بتولوز لوميراي التي قامت بأول حصة لها في 1976. في هذه الفترة أيضا، وفرت الجامعات لأول مرة إمكانية إجراء البحوث في مجال الترجمة (نيورك 1970) ولكن عدد المدارس والمعاهد التي تستقبل طلبة في ما بعد التدرج قليل لأنها رأت بأنه يجب تكوين ممارسين قبل كل شيء. إن مدرسة باريس ESIT من المدارس القليلة جدا التي فتحت تكوينا فيما بعد التدرج (الدور الثالث) مع مدرسة مونس وفي 1980 فتحت مدرسة باث (إنجلترا) ماستر عربية-إنجليزية بعد أن قامت بنفس الشيء للغات أخرى. وهذا من شأنه أن يحل مشكلة الاعتراف بالشهادات من قبل الأسرة الجامعية. بالفعل، إذا كانت بعض المدارس (ومن بينها Polytechnic of Central London) تدرّس الترجمة والترجمة الشفوية لأناس يحملون شهادات جامعية فإن شهاداتهم هذه ذات قيمة عملية ليس إلا.

فيما يلي قائمة المؤسسات الجامعية التي انضمت لـ C.I.U.T.I في

جانفي 1979:

Anvers (Belgique) - Universiteit Antwerpen RUCA HIVT-RITRS UNIVERSITAIR CENTRUM - Hoger Intitute voor vertalers en tolken- Schilderstraat 41 - B 2000 Antwerpen.

Bath (Grande Bretagne)-School of Modern Languages-University of Bath-Claverton Down-Bath BA 7AY

Copenhagen (Danemark)-Language Department-School of  
conomics and Business Administration-Fabrikvej 7-DK 2000  
Copenhagen.

Edinburgh (Grande Bretagne)-(Edimbourg)-Department of  
Languages-Heriot-Watt University-Mountbatten Building -  
31-35 Grassmarket- Edinburgh EH1 2HT

Genève (Suisse)-Ecole de Traduction et d'interprétation-  
Université de Genève - 19 Place des Augustins- CH 1205  
Genève.

Germersheim (RFA)-Fachbereich Angewandte  
Sprachwissenschaft-Der Universität Mainz -D 6728  
Germersheim L/ Rhein

Heidelberg (RFA)-Fachgruppe Angewandte  
Sprachenwissenschaft-Domestcherinstitut, Universität  
Heidelberg- Landfriedstrase 12-D 6900 Heidelberg

Mons (Belgique)-Ecole d'Interprètes Internationaux-Université  
de l'Etat à Mons-Avenue du Champ de Mars -B 7000 Mons

Montréal (Canada)-Département de Linguistique et Philologie-  
Ecole de Traduction, Faculté des Arts et Sciences-Université  
de Montréal-CP 6128 Montréal

Paris (France)-Ecole Supérieure d'Interprètes et de  
Traducteurs-Centre Universitaire Dauphine-F 75116 Paris

Sarrebruck (RFA)- Institut für uebersetzen und Dolmetschen-  
Der Universität des Saarlandes-Fachrichtung Angewandte  
Sprachwissenschaft-Owie Uebersetzen und Dolmetschen-D  
6600 Saarbrücken

Trieste (Italie)-Scuola di Lingue Moderne per Traduttori ed-  
Interpreti di Conferenze-15 via 'Alviano-I 34100 Trieste.

Vienne (Autriche)- Institut für Übersetzer und Dolmetscheraus-  
bildung- An der Universität Wien- Dr. Lueger Ring I- A 1010  
Wien.

Washington (USA)- Division of Interpretation and  
Translation- School for Languages and Linguistics-  
Georgetown University- Washington DC 20007 USA

#### 5 – التنظيم الخاص بالترجمة: إن الأخلاقيات نظام قانوني يعتمد

طوعية وهو ذو طابع معنوي وليس قانونيا صرفيا ويخصّ جميع المترجمين في  
كل البلدان المنتمية إلى جمعية. ولكن يوجد في كل بلد نظام قانوني خاص نابع  
من التنظيم الخاص لكل بلد. في هذا الباب، نجد أن للجزائر مراسيم وأوامر  
متعلقة بالتكوين والملكية الأدبية والفنية وحقوق المؤلف وكذا للدفاع عن المهنة.

لا بدّ من العودة إلى 1795 تاريخ إنشاء المدرسة الوطنية للغات الشرقية  
الحية بباريس التي كانت تكوّن تراجمة. يوضح المرسوم الفرنسي ب 29 ماي  
1846 شروط توظيف واستخدام هؤلاء التراجمة (مترجمون) في الجزائر. هذه  
الترتيبات أعيد ذكرها في مرسوم 16 سبتمبر 1924. أما مرسوم (سبتمبر  
1945 (المعدل من قبل مرسوم "مارس 1952") يحدد أجزء التراجمة  
والمترجمين المحلفين. منذ الاستقلال عني التنظيم الجزائري بثلاث نقاط. فيما  
يتعلق بممارسة المهنة ظهر مرسومان: رقم 68-289 بتاريخ 30 ماي 1968  
المتعلق بقانون المترجمين الخاص ورقم 69-9 بتاريخ 8 فيفري 1969 حول  
إنشاء مكتب الترجمة في الوزارات (نشر في الجريدة الرسمية في 17 أكتوبر  
1969، ص1008-1009). في مجال الدفاع وحماية المهنة وعلاوة على إنشاء  
الاتحاد الوطني للترجمة والمترجمين المرسوم في 1971، فإن الأمر رقم

73-14 بتاريخ 3 أبريل 1973 المظم لحقّ المؤلف يتضمن بعض المواد المتعلقة بالترجمة (31،30،24،23،12،3) ويحيل على بعض ترتيبات القانوني الجنائي الذي ينصّ وإن بشكل غير صريح على عقوبات بالنسبة للإساءة للملكية الأدبية والفنية (المواد من 390 إلى 394). أخيراً، في مجال التكوين، ينصّ المرسوم 64-145 بتاريخ 22 ماي 1964 على إنشاء المدرسة للعليا للترجمة ويحدد قوانينه. أما المرسوم 70-104 بتاريخ 20 جويلية 1970 فينصّ على إنشاء ليسانس في الترجمة والترجمة الشفوية لتحلّ محلّ الديبلوم القديم للمترجم - الترجمان.

إن القانون المنظم لحقوق المؤلفين جدير بأن نقف عنده مطولاً، لأنه ذو طابع خاص جداً. في المجلة الشهرية للملكية الفكرية للـ O.M.P.I (المنظمة الدولية للملكية الفكرية التي يوجد مقرها بجونيف)، المسماة Droit d'Auteur، يوضح أ. بن شنب خصائص التنظيم الجزائري (Lettre d'Algérie, pp.2426248, Octobre 1976). يذكر أولاً بالأمر الصادر في 1973 المنشئ للديوان الوطني لحقوق المؤلف (وهي مؤسسة عمومية تتولى توزيع حقوق المؤلف في الجزائر منذ 1977) قبل أن يوضح بأن الأمر يحمي "كل إبداع فكري" بما في ذلك الترجمات والاقتباسات شريطة أن يتعلق الأمر بأعمال أصيلة وليس أعمالاً محاكاة أو مزورة التي تعاقب عليها المادة 390 وما يليها من القانون الجنائي. غير أن "النصّ لا يوضح ما إذا كان للمؤلف الحقّ في مراقبة عمل المقتبس أو المترجم" (ص245). وفضلاً عن هذا، إن الحق الإرثي patrimonial مقيد بعض الشيء من قبل المادة 23. ذلك "أن ممارسة هذا الحقّ مرهون باحترام احتكارات الدولة، الأمر الذي يتطلب احتكار الديوان الوطني لحقوق المؤلف (...). والشركة الوطنية للنشر والتوزيع. فاحترام احتكارات الدولة هذه يبين مدى ارتباط الملكية الفكرية بفائدتها الاجتماعية. إن ممارسة



المؤلف لحق الإرث، من حيث التصور الاشتراكي الجزائري لا يجب أن ينحط بحيث يصبح ملكية مستغلة (بكسر الغين) (ص 246). ويواصل بن شنب تحليله فيلاحظ بأن بعض التليينات تحدّ من حق المؤلف. وتسخير هذه التليينات يتمّ من خلال منح رخص استغلال غير مبالغ فيها من قبل وزارة الإعلام والثقافة. "يمكن منح رخصة للترجمة من قبل السلطة الجزائرية، غير أن المواطن الجزائري هو وحده الذي يمكنه الاستفادة منها. ولا بدّ للطالب postulant أن يبرر بأن الوثيقة المكتوبة التي يرغب في ترجمتها قد نشرت على الأقل منذ ثلاث سنوات وبأنه قد التمس التسريح بترجمتها ونشرها لدى صاحب الحقّ وبأن الترجمة غايتها تقديم خدمة مدرسية أو جامعية أو خدمة البحث وبأن ترجمة الكتاب لم تنشر في الجزائر وأن الطبعة قد نفذت" (ص 246—247). ثمة رخصة أخرى يمكن الحصول عليها من قبل الإذاعة والتلفزيون الجزائري التي تلتزم "باستخدام الترجمة لغاية إعلامية علمية أو بهدف تقديم برامج تعليمية، علما بأن البرنامج هذا لا يمكن أن يتخدم في التبادلات الثقافية الدولية. يبدو أن هذه الرخصة لا يصاحبها مبدأ تقديم الأجر لصاحب حق الترجمة، الأمر الذي يشكل فراغا مؤسفا لا نعثر على ما يشبهه في الحالات الأخرى" (ص 247). في الأخير، يوضح بن شنب بأن مدة حق المؤلف مقلصة، "لصالح المجموعة الوطنية" (ص 247). فعلا، إن معاهدة برن التي انضمت إليها جلّ البلدان الأوروبية تحدد هذه المدة ب 50 سنة، وهي في الجزائر 25 سنة.

## 6 — الترجمة البشرية والترجمة الآلية: كما لاحظنا ذلك سلفا، فإن

جمعيات ومدارس الترجمة قد سعت إلى ضمان الشغل وقانون المترجم. بيد أن المهنة بدت معرضة للخطر بسبب ابتكار آلات للترجمة. بالفعل، لقد استتارت الترجمة الآلية آمالا عريضة غداة الحرب العالمية الثانية.

في الواقع، إن ديكارت هو أول من فكّر في الترجمة الحرفية الآلية *mécaniser le mot à mot* بوضع قاموس مشفوع بأرقام رمزية *numéros de code* في النصف الأول من القرن السابع عشر. إن مشاريع ابتداء لغات *codes cryptographiques* 1900 وكذا تطور السنن الرمزية في الاتصالات العسكرية والديبلوماسية والاتصالات البحرية والتلغرافية كل هذا أدى إلى إذكاء العناية والاهتمام بسنن بسيط ورياضي يسمح بالانتقال السريع والسهل من لغة إلى أخرى بفضل آلة يمكن حتى للساني أن يستعملها. في الثلاثينيات، شرع أرسطوني في باريس وخاصة سميرنوف تروجنسكي في الاتحاد السوفياتي في وضع قاموس آلي. ابتكر السوفياتي ما أسماه على نحو غريب عجيب بـ "طريقة الترجمة الأحادية اللغة" بفضل آلة مع قراءة الذاكرة بواسطة صور. ولكن كان لا بدّ من انتظار العشرية الموالية (تطور تقنيات الاتصالات والسيبرنطيقا والحساب السريع جدا بواسطة الحاسبات الإلكترونية ثمّ الحواسيب) كي يقيم فكّ الرسائل *messages* الذي حصل أثناء الحرب من قبل المخابرات جسرا بين اللسانيات والرياضيات. بعد ذلك بكثير، أدى التنامي الهائل للحاجات في مجال الترجمة التجارية والعلمية أو التقنية وكذا تكاثر المجالات المتخصصة قلّت بالمختصين العاجزين على قراءة كل ما ينشر في مجالاتهم إلى تشجيع الباحثين على ابتكار آلة للترجمة.

في 1946، نشأت الآلة المترجمة الإلكترونية الحديثة بلندن التي تولى دراستها A.D Booth انطلاقا من الحاسبات الإلكترونية الباهظة الثمن آنذاك. وبتشجيع منه، عني ريشانس Richens المختص في الجينات النباتية بالبحث الآل في مجال القوائم *nomenclature* واكتشف حلاً لمشكل أواخر الكلم *désinences* والكلمات المشتقة، وهو أمر كان من قبل عقبة كأداء لترجمة لغات مثل الألمانية والعربية أو الروسية. وقد كلفت مؤسسة روكفلر بالولايات

المتحدة السيد و. فيفر Weaver بمهمة وضع قاموس آلي، وقد أثارت المذكرة التي وجهها هذا الباحث لزملائه عناية كبيرة في 1949. في 1950، عيّن فيفر بمستويات أنستيتوت أوف تكنولوجي MIT قرب بوستن والتفّ حوله فريق من الباحثين أشهرهم بار هلال Bar Hillel. بعد سنتين تمّ مؤتمر هامّ نظمها كل من MIT ومؤسسة روكفلر في الوقت الذي انكبّ المؤتمر الدولي السابع للسانيين لأول مرة على موضوع الترجمة الآلية.

لابدّ أولاً من الاتفاق حول المصطلحات. تتحدث بعض المجالات وبعض الكتب عن "traduction mécanique/mechanical translation" (الترجمة الميكانيكية/الآلية) أو "machine translation" أو "computer translation" أو كذلك "traduction automatique". هذا اللفظ الأخير، المقترح من قبل السوفييتيين، هو الذي فرض نفسه في 1959 مع مؤسسة الجمعية لدراسة وتطوير الترجمة الآلية. في هذه الفترة، كان يوجد قرابة 20 مركزاً للبحث خمسة منها صينية والعديد من المجالات.

إن اشتغال الآلة بسيط من الوجهة النظرية: عند المدخل (input) يقدّم النص باللغة المصدر، ثمّ تغلّ الآلة ذاكرتها وتعطي عند المخرج output النصّ مدوّناً باللغة الهدف. تفحص الذاكرة سريعاً جميع الفرضيات الممكنة بإقصاء ما لا يليق شيئاً فشيئاً. ويرى دولافني (موسوعة Le Langage تحت إشراف مارتيني، 1968)، بأن جملة مكوّنة من خمس كلمات قد تفضي إلى أكثر من 600 حلّ، يقصّي ثلاثة أرباع منها تواء، أما الأخرى — ما عدا واحداً — فتسمح برفع اللبس. لكن الآلة لا تفكّر. فهي تشعر بالصعوبات عند بداية مرحلة التقطيع. بالفعل، إذا كانت الآلة غير مبرمجة بشكل خاص فإنها لن تعين وحدة الترجمة التي تقابل مثلاً petit bois (من حيث المعنى التالي: الحطب الخاص لإيقاد النار). قد تخفق في الوقوف على العبارات الاصطلاحية لاسيما تلك التي

يقوم النبر الخاص بالإبانة عنها في الحديث. (يذكر دولافني حالة : ça va  
المتبوعة بالجواب ça ne va pas بالنسبة للجواب " il n'y a pas de  
"problème بالنسبة للألمانية: das geht nicht ولكن بالنسبة للإنجليزية يجب  
معرفة حال الخطاب أو المقام: إذا تعلق الأمر بشيء غير جيد من حيث القامة:  
it does not fit. وإذا تعلق الأمر بالذوق : it does not suit، وبشيء ليس  
سليماً: it is wrong أو بالردّ على التحية: I am not well). لا يمكن للآلة  
دائماً أن تقف على المقصود في الجملة التالية التي يوردها دولافني: quand la  
grand'mère rentra, l'enfant lui apporta ses pantoufles et sa  
poupée". في الإنجليزية تظل الوحدة الدالة على الملكية her في حين في  
الألمانية إذا ترجمت كلمة enfant بـ mädchen فإن sa ستصبح seine و ses  
تصبح ihre. والحال إن كان السياق واضحاً جداً بالنسبة للمترجم البشري فإن  
poupée لا يمكن إلا أن تكون دمية الطفل، فالآلة يمكن أن تخطئ في المالك  
للشيء في الألمانية لأنها غير قادرة على التفكير كما نفعل نحن البشر. فالسياق  
الواضح بالنسبة للإنسان، لا يمكن أن يسعفا في الجملة التالية: le melon de  
mon oncle qui n'est pas encore mûr. يمكننا اعتماد مثال دولافني  
وتنويحه إلى ما لانهاية.

إن مشروع الترجمة الآلية التي بادرت به جامعة مونريال في 1965 قد  
أفضى إلى عرض في عدد مارس 1973 من مجلة META. يهدف هذا  
المشروع إلى اكتشاف نموذج رياضي لسيرورة الترجمة بوضع قاموس يتضمن  
10000 كلمة. غير أن العملية لا تعطي سوى 70% من الجمل المترجمة بشكل  
سليم ولا تنتج سوى ديباجة أولى للترجمة. فالحاسوب لا يمكنه أن يشتغل وفق  
المعنى ولا الاشتغال على السياق ولا استخلاص بعض النتائج. وهكذا فإن  
الجملة التالية تطرح أربعة مشاكل تأويل يمكن للترجمة البشرية معاينتها وحلها  
باعتتماد الوثائق، الأمر الذي لا تقوى عليه الآلة: The Federal and

provincial governments (1) have been investigating completely (2) new ways of locating timber (3) and mineral resources by (4) remote means

1) كم يوجد من حكومات provincial 1 و fédéral 1 : gouvernements

أم 1 fédéral وعدة حكومات provinciaux ؟

2) هل completely يتعلق بالفعل أم ب ways ؟

3) هل يتعلق الأمر ب timber أم ب timber resources ؟

4) هل by يخصّ investigating أم locating ؟

(أنظر مجلة META مارس 1973 ص 277 وما يليها).

إن الترجمة الآلية لا يمكن أن تعالج سوى ملفوظات بسيطة خالية من الاستعارات والصور البيانية. فماذا عساها تفعل يا ترى بحوار من حوارات ريمون دوفوس Raymond Devos (ممثّل هزلي فرنسي مشهور) مثلاً؟ (نذكر من بين حواراته هذه : où est la mer? – la mer, elle est : démontée-vous la remontez quand?). بله إننا نلاحظ أن المترجمات الموجودة في السوق الفرنسية في 1979 عاجزات عن ترجمة الجملة الآتية، وهي مع ذلك طلب كثيراً ما يعبر عنه العديد من المسافرين في فنادق العالم: "Réveillez-moi demain à 6heures". (جريدة L'Express, 7 avril 1979). إن اللغة المستعملة برقية télégraphique والذاكرة لا تحتوي اليوم سوى 1000 إلى 1500 كلمة ولكن من المأمول أن يخزن قرابة 200000 كلمة في سقطة cassette في القريب العاجل.

7 – الخلاصة: الترجمة الآلية التي علّقت عليها آمال كبيرة بين 1949

ونهاية الستينيات، لم تفض إلى حدّ الآن إلا إلى نتائج هزيلة مخيبة. فهي في المحصلة لا تقدم لنا سوى ديباجة أولى وهو شيء ذو فائدة بالنسبة للهيئات الرسمية التي أثقل كاهلها العدد الهائل من الوثائق الواجب ترجمتها. حقاً، إن آلة

الترجمة، الأكثر سرعة من الإنسان، تسمح بالوقوف على أهمّ ما يوجد في النصّ، وهذا الأخير إن بدا ذا بال فسيعرض حينئذ على مترجم لكي يتولى نقله بكل جزئياته. وإن لم يكن كذلك، فعادة ما يكتفى بتلخيصه. وهكذا في الوقت الراهن، نجد بأن الترجمة الآلية لا تهدد المهنة التي حدّدت منزلتها بشكل واضح. غير أن البحث في الترجمة الآلية متواصل دون ضجيج. وعلى الرغم من أن العديد من المراكز (بعضها تابع لوزارة الدفاع في لدان مختلفة) قد وقّفت رسمياً أعمالها التي تعدّ مكلفة جداً، فإن الدراسات هي في الواقع راکدة ويمكن أن تستأنف متى حصلت فتوحات دالة في مجال الرياضيات أو المعلوماتية. لقد أعقب الحماس المشتت للبدايات مرحلة من الفشل المبالغ فيه ثمّ مرحلة من الترقب. يرى الأستاذ فوكوا، وهو بصدد الحديث عن مركز قرونوبل المنشأ في 1961، "بلوغ ترجمة آلية ذات جودة عالية، لا بدّ من القيام ببحوث منتظمة من التحليل والتفريع ومقارنة اللغات"

"Pour aboutir à une traduction automatique de qualité, il faudra passer par des études systématiques de l'analyse, de la génération et de la comparaison des langues ". (La traduction automatique à Grenoble, 1975, p.17).

## الفصل الرابع : الترجمة الشفوية

تتمّ الترجمة بأشكال مختلفة، من ذلك مثلاً ما يعرف بالتمرين المدرسي المتمثل في نقل نصّ من اللغة الأم إلى اللغة الأجنبية أو العكس أو العرض الشامل أو المختزل ومحضر حصة أو كذلك وضع وثيقة تقدم تركيباً للعديد من الوثائق المدونة بلغة أخرى. عندما يتعلق الأمر بترجمة مرتجلة لوثيقة لم يطلع عليها من قبل، يجري الحديث دائماً عن "الترجمة". ولكن متى تعلق الأمر بترجمة بخطاب شفوي، يجري الحديث عن "الترجمة الشفوية" *interprétation* التي يراد بها "إعطاء معنى واضح لشيء مبهم" (قاموس Robert). هذا التحديد يكشف عن وجود تمييز أساس بين طبيعة الترجمة وطبيعة الترجمة الشفوية على الرغم من أن عامة الناس يعتقدون أن الأمر سيان. ولهذا السبب إذا كان الترجمان يحسن الترجمة، فإن المترجم لا يحسن بالضرورة الترجمة الشفوية. والحال إن المدارس تفصل الشعبين التكوينيّين حتى وإن كان جميع الطلبة يقومون بالترجمة في مرحلة أولى أو في فترة من الفترات. (علماً بأن الترجمة ينصحون بالقيام بالترجمة بين الفينة والأخرى حتى يتحكموا في النزعة إلى الابتعاد عن النصّ).

**1 – تاريخ الترجمة الشفوية:** في البدء كانت الترجمة شفوية وقد وجد الترجمان قبل المترجم. ترتقي كلمة *drogman* (ترجمان) إلى اللغة السوربانية "رجم" التي تعني "التكلم". في الغرب، طغى المكتوب بفضل الطباعة والزخم الثقافي للنهضة.

في الأزمنة الغابرة، دعت حاجة التواصل بعض الناس إلى أن يكونوا تراجمة. وكان أمراء جنوب مصر يلقبون بافتخار "رئيس التراجمة" 3000 سنة قبل الميلاد. وكان المصريون أول من حاول حلّ مشكل التواصل إما بالدعوة

إلى استخدام لغة عالمية واحدة (التي كانت ذات مرة اللغة الأكادية — التي كتب بها حمورابي قانونه المشهور). أما عند اليهود، فقد كان رهبانهم يقرأون النص المقدس المدون بالعبرية ويشرحونه بالأرامية (أنظر 8,8 Bible, Néhémie) في المعبد، كان النص المقدس يقرأ كذلك بصوت خافت ويترجم بشكل فوري بصوت عال.

لما كان اليونانيون مقتنعين بتفوقهم الثقافي فإنهم لم يشجعوا الترجمة الشفوية بما أن لغتهم كانت مستعملة في وض المتوسط برمته. ولكن، بعد خيانة حانون Hannon بقرطاج (حوالي 300 ق.م)، منع استعمال الإغريقية دون ترجمان. عند الرومانيين، اكتست وظيفة الترجمان أهمية بالغة. وظلت روما تعين الموظفين العسكريين المكلفين بالترجمة الشفوية عبر روما قاطبة إلى غاية 400 ميلادية. لقد ساهم انتشار المسيحية أيضا في تطور الترجمة الشفوية: في الرسالة الأولى التي وجهها الحوارى apôtre بولس للكورنثيين (Corinthiens الكتاب المقدس) جعل اللجوء إلى الترجمة أمرا ملزما في كل جمعية متعددة اللغات ونصّ فيها على قانون حقيقي موضحا بأنه يجب منح الترجمان الوقت الكافي للترجمة. إذا كان سان جيرم يعدّ رئيس المترجمين في الغرب، فإن سان بولس هذا يعدّ رئيس الترجمة. ولا شكّ أن المجمع الديني concile للطران Latran (649) شهد أول ترجمة شفوية للمؤتمرات.

في العصر الوسيط، كانت للترجمان منزلة محددة في البلاط. كان ينعى بـ "الكيس" و"اللطيف" و"الهمام" و"الحكيم" وهي نعوت تتمّ عن نبل طباعه. لقد التمس شارلوماني خدمات العديد من الترجمة السرازيين. في القرن الثاني عشر، أنشأت الإمبراطورية البيزنطية الترجمة الشفوية الدبلوماسية: كانت تعين الترجمة والترجمة الرسميين الذين يتخصصون في قضايا كل دولة أجنبية. بعد سقوط بيزنطة — القسطنطينية في 1453، احتفظ الأتراك بهذا النظام وأولوا نفس



الأهمية للترجمة لأن الاتصالات الرسمية قلما كانت تتمّ عن طريق الكتابة. في بداية القرن الرابع عشر، أدت التوترات بين الدول المسيحية والدول الإسلامية بالمشروع الفرنسي بيار دوبوا إلى إنشاء مدرسة للترجمة لفهم الملمين والسعي إلى تنصيرهم. في 1699، أرسل لويس الرابع عشر فتيانا عمرهم تسع سنوات ليتكثروا في الترجمة الشفوية في القسطنطينية. بعد قرن من الزمن، في 1795، سمحت المدرسة الوطنية للغات الشرقية الحية لفرنسا بأن تكون سلكا من الموظفين المترجمين والترجمة الملحقين بالشؤون الخارجية، وكان ذلك إيذانا ببداية الترجمة الشفوية الدبلوماسية الرسمية في الغرب.

كان الترجمة الشفوية القانونية قد تطورت بعد. بالفعل، كانت اللاتينية اللغة العالمية في أوروبا كافة إلى غاية القرن السادس عشر وحتى خلال جزء من القرن السابع عشر ولكن إذا كانت المرافعات تتمّ باللاتينية، فإن الاستماع إلى الشهود مثلا كان لا بدّ أن يتمّ باللغة المحلية الأمر الذي كان يتطلب وجود ترجمة في المحكمة. لكن الأنواع الأخرى من الترجمة الشفوية لم تكن ضرورية في أوروبا لأن العلماء كانوا يجيدون جميعهم لغة شبه عالمية: اللاتينية أولا ثم منذ مصنّف وستفالي (1648) إلى غاية 1914 اللغة الفرنسية (ومن دواعي الغرابة أن أكبر المنهزمين في مؤتمر فيان في 1815 فرنسا قد فرضت لغتها على المنتصرين وكان المؤتمر يعتمدون الفرنسية). يمكن القول بأن الخلافة صارت إلى حدّ ما إلى الإنجليزية أو بالأحرى الأمريكية.

بيد أنه إذا كان المكتوب (ومن ثمّ الترجمة) قد سادت طويلا، فإن الشفوية م(ومن ثمّ الترجمة الشفوية) ما فتئت تزداد أهمية. لقد دخل الترجمان حلبة المؤتمرات في 1919 في مؤتمر السلم مع بول مانتو Paul Mantoux مبتكر الترجمة اللاحقة la consécutive ويعمل بعصبة الأمم SDN. أما الترجمة الفورية la simultanée بالميكرو فقد ظهرت في 1927 في المؤتمر الدولي

للعمل بفضل ابتكار أمريكيين هما أ. فيلان وج. فينلي E.Filene et G.Finally تولت شركة IBM إنجازها. في نهاية 1945، تولى ليون دوستر وظيفة الترجمان بمحكمة نورمبرغ التي كلفت بمحاكمة الجرائم النازية وحظيت الترجمة الفورية بإشهار جمّ. وهكذا فازت هذه التقنية بالاعتماد نهائيا في الأمم المتحدة، وأخذ الترجمة يبرزون في الإذاعة الأمريكية خلال عدة سنوات لأنها كانت تبتّ مناقشات الدورات الأولى. والتقى فريق كامل من الرواد في الترجمة الشفوية (أ. فالمان وجان هيبيرت و ر. كونيغو وأندري كامنكر وج. ماتيو بالنسبة للفرنسية، وإيفانس وليود بالنسبة للإنجليزية) في نيويورك إما لممارسة الترجمة اللاحقة تحت إشراف ج. هيبيرت، ترجمان كليمنسو وبوانكاري وموسيليني وتشرشل، أو الفورية تحت إشراف ل. دوستر. في 1947، جمعت الشعبتان وأوكلتا إلى ج. رابنوفتش. إن الترجمة اللاحقة التي كانت قديما الأهم والتي سادت في عصبة الأمم ومجلس الأمن، لم تعد تمثل سوى 20% تقريبا من نشاط الترجمة، ومردّ هذا أساسا إلى التدويل المتنامي للمؤتمرات والندوات وكذلك لأن بعض الدول تريد فرض لغاتها.

إن ازدهار المهنة الهائل هذا وكذا الصيت الذي يتمتع به الترجمان لدى الجمهور العريض (الذي يظهر أوهاما كثيرة حول ظروف عمله) قد جعل تنظيم المهنة أمرا ضروريا. فضلا عن تأسيس العديد من المدارس المتخصصة بين 1945 و 1955، قد اتسمت فترة ما بعد الحرب بإنشاء تجمعات مهنية. من بينها: جمعية الترجمة والمترجمين بجنيف AIT، والجمعية London Association of Conference Interpreters وخاصة الجمعية الدولية لترجمة المؤتمرات المؤسسة في 1953 بباريس) التي تضمّ قرابة 1000 عضو منتقن أيا انتقاء. إنها تقبل الترجمة المحنكين الذين لهم باع طويل في الترجمة في المؤتمرات يزكون من قبل خمسة أعضاء اثنان منهما على الأقل يمارسان عملهما في نفس

المنطقة التي يعمل بها المترشح وفي نفس النوع من الترجمة. لا تقبل  
لا الجمعيات ولا الموظفين العاملين بالأمم المتحدة. وكما تبين ذلك الوثيقة  
الموجودة في نهاية الفصل، لقد أصدرت قانون سلوك حقيقيا.

في هذا التاريخ، كانت معاهد متخصصة قد شرعت بعد في تكوين  
التراجمة بهيدلبرغ وكولونيا (1946) وساربروك وباريس (1948) وجورجتاون  
(الولايات المتحدة) (1949) ومونريال (1951) وميونخ وفيينا (1952). أنشئ  
معهد لوفان louvain في (1954).

## 2 – أصناف الترجمة: وعلى خلاف المترجمين، الذين لم يتخصصوا إلا

حديثا جدا، شعر التراجمة سريعا بضرورة التخصص:

أ) يعنى ترجمان الصلة de liaison بالمفاوضات التجارية في زمر  
صغيرة. يمكنه أن يشتغل كدليل خلال زيارة المصانع وخلال أسفار العمل في  
الخارج مثلا، فهو كثيرا ما يجبر على ترجمة الخطابات التي تلقى أثناء المأدبات.

ب) كان المترجمان العسكري يمارس مهنته في عهد قيصر ونابليون. كان  
سلك التراجمة العسكريين يوجد في شكل جنيني أثناء حروب الثورة  
الفرنسية، غير أنه أنشئ رسميا في 1830. لقد وصف أندري موروا الذي كان  
ترجمانا ومترجما خلال الحرب العالمية الأولى بعض تجاربه من خلال شخص  
أوريل Aurelle في كتابه الموسوم: Les silences du colonel Bramble  
(1918). كما أن ترجمان هتلر المسمى Paul Schmidt وصف في كتابه  
Ma figuration auprès d'Hitler، نظام مصلحة الترجمة والترجمة الشفوية  
للفهر، وكانت هذه المصلحة بمثابة عالم معزول تماما عن الخارج.

ت) أما المترجمان لدى المحاكم فلا وجود له إلا في بعض البلدان. فإنجلترا  
مثلا ليس لها تراجمة من هذا القبيل. في العصر الوسيط، كانت العدالة تصدر  
أحكامها باللاتينية وكان رجال الكنيسة يترجمون إلى اللغة المحلية المستعملة.

في زماننا هذا، يقوم الترجمة المحلفون (فرنسا، بلجيكا، إيطاليا، ألمانيا) بعملهم خلال المناقشات ويترجمون الوثائق.

ث) الترجمان القضائي ينتمي إلى صنف مختلف شيئا ما. في فرنسا، كانت المدرسة الوطنية للغات الشرقية الحية (1795) المدرسة الوحيدة المؤهلة لتكوين الترجمة والترجمة المكلفين بمساعدة الأعوان الديبلوماسيين والقنصلين في البلدان الشرقية. في مرسوم 29 ماي 1946، حدّد وزير الحرب شروط استخدام وتوظيف وأجور الترجمة القضائيين في الجزائر. أعيد إصدار ترتيباته من قبل مرسوم 16 سبتمبر 1924 (أنظر: A.Hacène, Manuel formulaire à l'usage des interprètes judiciaires de l'Afrique du Nord, Alger, 1917).

ج) أما الترجمان في المؤتمرات الذي كان يسمى في السابق بالترجمان البرلماني (هذه التسمية لا تزال موجودة في الشهادات الممنوحة من قبل مدرسة جونييف) هو آخر صنف ظهر للوجود وهو الوحيد الذي تخصص في الترجمة الشفوية وحدها. يمكنه أن يكون موظفا ملحقاً بمنظمة دولية أو العمل لحسابه الشخص مستقلاً (free-lance أي بحسب العقد). إنه الترجمان المطالب بامتياز بالوفاء الخطابي والتأثيري لأنه يتعين عليه نقل شخصية الخطاب الذي يروم استثارة ردّة الفعل. كما أنه صاحب أكبر صيت.

### 3 – أنواع الترجمات الشفوية:

أ) الترجمة المنظورة traduction à vue تتمثل في ترجمة نصّ لم نتعرف عليه سلفاً بصوت عال وكأننا نقرأه دفعة واحدة. أحيانا يطلب من الترجمة في المؤتمرات بترجمة وثيقة أيضاً الأمر الذي يلزمه بالقيام بعمل صعب جداً لأن النص المكتوب عادة أكثر كثافة من الخطاب الشفوي. خلال الترجمة بالنظر هذه، إن أهم مسعى يجب القيام به هو إتقان الاستباق anticiper: أي توقّع ظهور بعض التراكيب النحوية عادة ما تتلوها تراكيب

أخرى محددة أو الشعور بأن هذه الفكرة أو تلك ، لأنه عبّر عنها ببعض التحفظات، ستصحح أو تستكمل بهذه الكيفية أو تلك.

ب) الترجمة الشفوية اللاحقة أقدم نوع. وهي التي كان تراجمة عصابة الأمم يستعملونها كما لا يزال يستعملها اليوم تراجمة مجلس الأمن والأمم المتحدة لأنها أكثر دقة وتركيباً من الترجمة الفورية. بيد أن استخدامها محدود بما أنه لا يلتجأ إليها إلا عند وجود لغتين وعندما يكون عدد أفواج العمل ضئيلاً. وتتمثل هذه الترجمة في تسجيل لأهم ما يرد في تدخل الخطيب ثم ترجمة كل ما يقول إلى اللغة الأخرى بالاستعانة بالملاحظات المقيدة ثم ترجمة ما يقول المخاطب (بفتح الطاء) إلى اللغة الأخرى. يمكن للترجمة أن تتم بشكل تامّ (أي ترجمة الخطاب برمته) أو بشكل مختصر (تلخيص الأهم) أو تباعاً (أي أن المترجمان ينتظر أن يفرغ الخطيب من الكلام) أو بكل مقطع (الخطيب يتوقف عن الكلام من حين لآخر بشكل منظم). أما الترجمة اللاحقة فتتم دون تقييد ملاحظات: بعد أن يتمّ التفاهم مع الخطب، يتولى المترجمان العمل بعد كل توقف من لدن الخطيب، في الغالب عند نهاية كل جملة أو بعد عشرين كلمة.

تستدعي الترجمة اللاحقة الذاكرة الحية النشطة التي تتمى خاصة بتمارين التلخيص والتكثيف وإعادة التنظيم. إن مدارس التكوين تقدم دروساً في كيفية تسجيل الملاحظات التي لا علاقة لها بالكتابة الاختزالية sténographie على عكس ما هو معتقد. ذلك أن الكتابة الاختزالية تكتفي بإيراد كل ما قيل بشكل أعمى، في حين أن تدوين الملاحظات يقصي بعض الأشياء وتعزل التفاصيل عما هو أساسي ويعيد بناء المجموع. إن التقديم الكلاسيكي يجري لا في شكل خطي مستمر بل في شكل تدريجات. ومع ذلك، لئن كانت هناك دروس تقدم في هذا المضمار، فإنها لا تقدم سوى مبادئ عامة لأن الملاحظات لا تصلح إلا في استكمال الذاكرة ولما كانت لكل مترجمان ذاكرته الخاصة، فلا بدّ لكل مترجم أن

يبلور النظام الذي يلائمه أكثر انطلاقاً من العناصر ولاسيما الرموز المستعملة في جميع اللغات. توجد العناصر الأساسية معروضة في مصنف ج.ف. روزان: J.F.Rozan, La prise de notes en interprétation consécutive (1959) الذي قام بجدد 20 رمزا تعبيريا للدلالة على الحركة والمطابقة، عشرة منها فقط ضرورية. ولكي يتمرن المرء على الترجمة اللاحقة، لا بدّ من جهة أن يسيطر على تنفسه ومن جهة أخرى، التمرن على التأليف والتركيب *synthèse*. وهذا يتمّ من خلال البحث عن الكلمات – المفاتيح والترتيب المنطقي للأفكار (التمفصلات، أدوات الوصل) وتمارين إعادة بناء النصّ. ينصح جان هربرت في كتابه الموسوم: Manuel de l'interprète (ص 32 وما يليها) بتسجيل الملاحظات منذ البداية وألا يتخذ المترجم سوى مسافة قدرها ثوان معدودات وان يتولى التحليل المنطقي شيئاً فشيئاً بفضل جدول تلخيصي يسجل مراحل التفكير. ويجب أن تدون الملاحظات باللغة – الهدف بحيث يشملها النظر دفعة واحدة على الصفحة. ومن البديهي أن تلغى التكرارات وحتى التصحيحات التي يجريها المترجم. يعيد المترجم بناء الخطاب ولكن ببراعة. يجب أن يتمرن على قراءة ما كتب وهو يتحدث أي أن يقرأ الجملة مع تفكيك الجملة الموالية.

الترجمة اللاحقة عمل صعب، لاسيما بالنسبة للمترشحين الترجمة الذين يجهلون بعض المواد مثل الاقتصاد أو العلوم السياسية أو الذين يغريهم التعليق على النصّ بدل تلخيصه وتقليصه. والحال إن الترجمة اللاحقة هي بعد نتاج تركيب وترجمة (يجريان على صعيد تدوين الملاحظات أي قبل الكلام). إنها ليست برديئة وهي التمرين الذي يمكن بكل أفضل من تقييم المترشح المترجم.

ح) الترجمة شبه الفورية. يلتجأ إليها عندما يجب ترجمة خطاب دقيق وهام إلى عدة لغات في مجلس الأمن مثلاً. فالترجمان يترجمه ترجمة لاحقة وزملاؤه يترجمون ترجمته ترجمة متزامنة إلى اللغات الأخرى. هذا النوع من الترجمة يجمع بين دقة وصرامة الترجمة اللاحقة وسرعة الترجمة الفورية.

خ) تتمثل الترجمة الفورية في الحديث في نفس الوقت الذي يتحدث فيه الخطيب مع الالتزام بتفاوت قدره ثوان معدودة. وهذه الترجمة تجري دائما في حجرة معدومة الطنين cabine insonorisée (...). هذا النوع من الترجمة لما كان آنيا فإن من شأنه الاقتصاد في الوقت خلال المناقشات (غير أن السيدة سلسكوفيتش تؤكد عن حق بأن اللجان التي تحظى بالترجمة اللاحقة تتقدم في أشغالها بسرعة أكبر، وهذا نظرا إلى أن المعلومة قد ركبت ولخصت سلفا فلا يحتاج المندوبون إلى وقت للتفكير) ولكنها مكلفة من حيث العتاد وتتطلب عددا ما من الترجمة. فعلا إن هؤلاء الترجمة يعملون في فرق مكونة من شخصين يتناوبان كل 20 أو 30 دقيقة. بالنسبة للمؤتمرات التي تشتغل بلغتي عمل يكفي ترجمانان ولكن يجب 12 ترجمانا إذا كان عدد اللغات ينتقل إلى 4. إن الصيغة التي تسمح بحساب عدد الترجمة الضروري هي :  $N = nx(n - n1)$  و  $n$  هو عدد لغات العمل. في حال جود تركيبة لغوية combinaison linguistique نادرة أو غير ممثلة، يعتمد التناوب relai : بعض الترجمة يرتبطون بحجرة زميل يترجم صوب لغتهم المصدر langue-source.

وبما أن الترجمان لا يتوفر على المسافة ولا يمكنه الإحاطة بفكر الخطيب كله، فإنه يمارس نوعا من الترجمة أقل دقة من الترجمة اللاحقة، والتي تجبره على إعادة إنتاج — وحتى أحيانا مضاعفة — جميع معاييب الخطيب. يجب عليه أن يتمرن على نوع من الذاكرة الخاصة، الذاكرة الفورية أو غير النشطة (وتوصف أيضا بغير الواعية).

بالنسبة للترجمة الفورية، ينصح جان هيربرت الترجمان أن يكون على بعد مساو من الميكرو دون الصياح وأن ينوّع من نبرات صوته حتى يبرز ما يتفوه به ولكن دون تغيير الحجم وأن لا يترك الخطيب يتجاوزده، فالبعد intervalle المعياري هو نصف الجملة. ومتى كانت الجملة

غير واضحة إما بسبب تركيبها أو بسبب التعبير، يجب ترجمتها بكل حيادي وإرجاء العنصر الحاسم إلى غاية حلّ المشكل. كما ينصح هيربرت Herbert بالتخلي بالدقة بدل الأناقة، غير أن الأمرين ليسا بمتنافرين. أخيراً، يشير إلى خطر الأصدقاء المزيفين المتستر. (أنظر كتابه Manuel, pages 29 et suivantes).

4 — طبيعة الترجمة الشفوية للمؤتمرات: من غير المجدي التشديد على ما هو بديهي: الترجمة interprétation تتم شفويا وآنيا، في حين أن الترجمة تتم كتابيا وببسر. وهذا يوحي في الواقع بأن طبيعة هذين النشاطين مختلفة تماما. إن النصّ المكتوب يعرض فكرا في شكل نهائي وخال من الأمور غير المجدية في حين أن الترجمة الشفوية تمسك بالفكر وهو في طور التبلور، مرتديا كلمات لم تختار بعناية، هذه الكلمات " المتلاشية لا أهمية لها من حيث صورتها في حين أن قيمتها المعنوية حاسمة" (د. سلسكوفيتش : L'interprète dans les conférences internationales, 1969, p.26). الترجمان يترجم بسرعة تفوق سرعة المترجم ثلاثين مرة، وعلى عكس هذا الأخير الذي لا يعرف قراءة، فهو يسعى إلى إحداث ردّة فعل لدى مستمعيه الذين هم قبالة. لا بدّ للرسالة أن تجتاز المنحدر la rampe كما في المسرح ويجب أن تفهم حيناً وبشكل تامّ من قبل المستمع بما أنه يستحيل "إعادة قراءة" الرسالة. غير أن الترجمان لا يحظى بجميع ما يتمتع به الممثل (الإيماءات، الحركات، اللباس). يجب عليه إذن أن يسخر جميع موارد صوته حتى يمكن المستمع من إدراك المقاطع الأساسية والنبرة. غير أنه أكثر حرية من المترجم لأنه خلافاً للإدراك البصري الذي هو تكراري ويرسخ صورة الكلمات في الذهن، فإن الإدراك السمعي يتسم "بخاصية فصل المعنى عن التعبير"، فالصورة آفلة متلاشية (المرجع نفسه، ص 48). وعلى خلاف المترجم الذي له متسع من الوقت للتزود بالوثائق الضرورية، فإن



الترجمان عليه أن يسخر أحاسه الخاصة ومعارفه لأن الخطاب حين يتوجهون إلى زملاء لهم معرفة سابقة بالموضوع يستعملون عبارات مختزلة. يجب عليه إذن تحليل الخطاب خلال تلقيه وتوضيحه لنفسه قبل ترجمته وإعادة بناء مضمونه الضمني وإبانة ما هو مضمّر فيه وإدماج الكل في كيان يتمتع بالانسجام الداخلي. فهو إذن يقوم بتفسير الملفوظ الواجب ترجمته (المرجع نفسه، من ص 48 إلى 55). الترجمان ليس كالمترجم الذي يمحي خلف النصّ ذلك أن الترجمان يتدخل كثيرا لإقامة "الاتصال الذي هو مسؤول عنه". وهكذا و"لما كان عليه أن يفهم الغير بما فهمه هو نفسه، لا يتردد في الاضطلاع بدوره في "الحوار الثلاثي" trilogue". فهو "يفسر" بأنه حصل تلاعب بالكلمات أو مزاح، ولا ينقل سوى الفحوى حينما لا يستطيع ترجمة المزاح في ذات الآن. ويلخص — بالإشارة إلى ذلك — جميع التطورات التي لا تظهر له عواقبها إلا بعد بعض الجمل. إجمالاً، يساهم مع المستمع من أجل ضمان فهم هذا الأخير" (المرجع نفسه، من ص 182 إلى 185).

إذن، تجري الترجمة الشفوية في ثلاث مراحل التي هي في الواقع آنية:  
أ) الاستماع إلى دالّ لغوي مع الإحاطة باللغة وفهم الفكر بالتحليل والتفسير.

ب) النسيان الفوري والإرادي للدالّ بواسطة الذاكرة المباشرة الآنية التي تتدخل بشكل غير نشط لتحتفظ بالمدلول فقط.  
ت) إنتاج دال جديد في اللغة الأخرى. هذا الدال الجديد يجب أن يعبر عن كل الخطاب وأن يكون مناسباً للمرسل إليه (المرجع نفسه، ص 35).  
الاستماع هو الفعل الأول. فالترجمان يستمع ولكن لا يصغي: فإن أصغى فسيسخر الكثير من الانتباه الأمر الذي يحول دون إقدامه على الأفعال الأخرى. وهذا يستلزم إذن أن يستفيد الترجمان من ظروف عمل جيدة: استماع جيد، إقامة

حجرات وميكرو من قبل أخصائي ورؤية جيدة (فالترجمان الذي لا يرى الخطيب وهو يتكلم ترجمان معوق). من حقه أن يرفض العمل في طابق مغاير للطابق الذي يجري فيه المؤتمر. إذا كانت السماعات أو مكبرات الأصوات غير جيدة يمكن أن يوقف العمل. بالطبع، من الصفات المطلوبة لدى الترجمان أن يكون صاحب سمع مرهف.

الفعل الثاني هو فهم اللغة. ولكن، خلافا لما هو رائج، إن معرفة اللغة ليست سوى جزء صغير مما هو منتظر من الترجمان وليست سوى مقدمة. إن مدارس ومعاهد التكوين تلزم دائما الطلبة بمعرفة ثلاث لغات معرفة جيدة. وحسب تصنيف الـ AIIC فإن اللغة أ أو اللغة الأم هي اللغة التي يفضل الترجمة إليها. واللغة ب أو اللغة النشطة يجب أن تكون متقنة واللغة س أو اللغة غير النشطة *langue passive* يجب أن تفهم جيدا. تشدد السيدة سلسكوفيتش على كون معرفة لغة ما معناها أيضا استشعار عبقريتها وخصوصيتها في الإحاطة بالأشياء (المرجع نفسه ص 128-134). إن إدراك الفكر يتم إذن في نفس الوقت الذي تتم فيه الإحاطة باللغة ولكنه يستلزم ويستدعي ثقافة عامة صلبة. إن الترجمة أخذوا شيئا فشيئا يتخصصون دون أن يتخصصوا مع ذلك في مجال معين بما أنهم يدعون خلال أيام قليلة إلى الانتقال من موضوع في الكيمياء مثلا إلى موضوع آخر في علم الاجتماع أو القانون مثلا، ومن ثم فيصعب عليهم بل استحيل عليهم التعرف على كل المفردات الخاصة بكل مجال. غير أن الترجمان الجيد له من الإمكانيات الفكرية ما يجعله قادرا على تتبع المسعى الفكري للخطيب قصد إعادة بنائه. ولكي يكون الترجمان في مستوى المندوبين، يتزود الترجمان بالوثائق الضرورية قبل كل حصة عمل بقراءة المصنفات العامة أولا ثم استشارة الموسوعات في اللغتين والمصادر الأحادية اللغة ومطالعة وثائق المؤتمر والاستماع إلى التدخلات الأخرى ... إن البطاقة

fichier التي يقوم برعايتها يوميا تفيده كثيرا في عمله.

في الوقت الذي يستمع فيه المترجمان يقوم أيضا بتحليل المعلومات المتلقاة ليستنبط منها معلومات أخرى تساعد على إعادة بناء المنطق الداخلي وتسلسل الأفكار، حتى وإن وجد فراغ أو بياض أو عقبة تحول دون الفهم. تورد السيدة سلسكوفيتش قصة تصوّر جيدا اختبار هذه القدرة. ثمة طائرة تحلق على مجال النزول (مطار) في الكونقو كينشاسا: سأل المترجمان ضابط الاتصال عما يجري وسمع: "الطيار لا يعرف كيف يهبط". حاول الطيار أن يتغلب على قلقه بأن قال في قرارة نفسه: إذا كان الطيار قد وفق في الإقلاع فلا بد أن يحسن الهبوط، ثم فكر في أن الضابط يقصد استحالة الهبوط نتيجة سوء حال الأرضية. وكان الأمر كذلك. فلما كان الضابط بلجيكيًا فإنه استخدم كلمة "savoir" (معرفة) بمعنى pouvoir (قدرة) (المرجع نفسه ص 96)...

إن التحليل والتفسير يحصلان أسوة مع التحدث. لكن على خلاف الخطيب الذي يتلفظ بجزء من خطابه مع تصوره للفكرة التالية، فإن المترجمان "يستمع إلى الجملة التالية وهو يعبر عن الفكرة السابقة، ولكنه لا يصغي إلى هذه الجملة، إن ما يصغي إليه هو الجملة التي هو بصدد التلفظ بها هو نفسه. وعلى عكس ذلك، هو يصغي إلى معنى الجملة التي ينطق بها الخطيب وهو المعنى الذي يحتفظ به ليتلفظ به بعد ذلك مباشرة" (المرجع نفسه، ص 72).

المترجمان إذن لا يسجل الفقرة، فهو لا يعنى إلا بالمعنى وتمفصلات الفكرة بحيث يمكنه إعادة بنائه في اللغة الأخرى. يستعين في ذلك بالملاحظات (وهي قليلة قياسا بما هي عليه في الترجمة اللاحقة) إن دعت الضرورة إلى ذلك. و"هذه الملاحظات هي ما سيتفوه به وليس ما يسمعه" (المرجع نفسه، ص 80). يعتمد المترجمان على حدسه وينقاد إلى الخطاب ودواعي الخطيب. لا يبذل جهدا واعيا للتذكر لأن ذاكرته ذات مدى محدود وتغدو غير

نشطة ولكن يمكن إعادة تنشيطها في كل وقت. إذن لا بدّ للترجمان أن يكون مستعدا للاستجابة إلى الحاجات وأن يكون صاحب حدس وخيال دون أن ينقاد لهما انقيادا أعمى. يجب أن يكون قادرا على أداء عدة أشياء في الوقت نفسه، من ذلك مثلا الإسهام في الحديث أثناء العشاء العائلي مع تتبعه لنشرة الأخبار.

بما أن هذا النشاط الذي يمرّ بمراحل ثلاث يفصل بين اللغة والفكر، فإن اللغة الأهمّ هي اللغة الهدف التي هي اللغة أ في جلّ الحالات. يظن بعض المبتدئين بأنه في مقدورهم الاشتغال في حجرة اللغة ب ولكنهم لا يدركون بأن اللغة التي يستعملون لا تفيد قط المستمع أي أن الرسالة لا تفهم كلية. فضلا عن هذا، هم يفتقرون إلى السهولة في التعبير ويركزون على الكلمات ولا يهتدون إلى أسلوب متجانس يكون صدى لأسلوب الخطيب. في الواقع، إن الخطيب يجري سلسلة من الاختيارات التي قامت بتحديد نبرته وأسلوبه اللذين يجب احترامهما.

إن طبيعة ترجمة المؤتمرات إذن لا تجعل من الترجمان — وهو يترجم — مترجما بسيطا (أنظر في هذا الباب، T.Nilski "Translators and interpreters-Sibling or a Breed apart", META, n°2, 1967). فالترجمة الشفوية تشبه أكثر عملية الحكي والسرد مع استذكار متواصل لملفوظات ذات شكل متلاش. غير أن الراوي يعيد بناء هيكل مفكك puzzle لمستمعيه مانحا لكل جملة معنى وغاية خاضعين لبناء عقلاني يعيد إنشاء كيان كامل. في المحصلة، تكون الغلبة لإرادة التبليغ بوضوح وبشكل آني. عندما نعيد الاستماع لخطاب مترجم مسجل ونقارنه بالأصل فإننا نسجل العديد من الأشياء التي يصفها المترجم الصفوي بالمعاني المخالفة أو المعاني المضادة faux sens ou contre-sens، ولكن المندوبين قد تفتنوا لها وأدركوها. إننا هاهنا مرة ثانية إزاء المشكل الذي أثرناه بصدد ترجمة الأعمال المسرحية و"المعنى

المخالف الأدنى" الذي يقول به لادميرال. ففي حين يسعى المترجم إلى الاحتفاظ بكل الحقل الدلالي للكلمة، فإن المترجمان، وهو على عجلة من أمره والحريص على أن يفهم فوراً، لا يختار سوى معنى واحد حتى وإن اضطر بعد ذلك إلى تصحيح الأداء إن تبين له بأنه أخطأ. فهو ينقاد لما يبدو له أمر محتمل ويستتبط المعنى استتباطاً في حين أن المترجم يحيط بالنص بكل تفاصيله. المترجم يركن إلى الحياد في حين أن المترجمان يتدخل. بالفعل، بما أن المندوبين ينظرون إلى خطيب يحدد فكره ويبينها بالحركات والإيماءات فيجب، لكي تكون ثمة وحدة ما، أن يكون الصوت الذي يصل أسماعهم مطابقاً قدر الإمكان لشخصية الخطاب. أما المترجمان فيسهم في ما يقول ويسخرّ موارد النبر والجرس والتغيم والقوة ومستوى اللغة أي باختصار الأسلوب.

نخلص من كلّ هذا إلى أن شخصية المترجمان مختلفة عن شخصية المترجم.

**5 – شخصية المترجمان:** أنشأت معاهد التكوين ملامح *profils* متميزة جداً، وتوفر تكويناً مختلفاً يتطلب صفات مختلفة. فالمترجم في الغالب صاحب انتباه شديد وأبطأ وأكثر دقة. إنه شديد التحري ويمكنه العودة إلى عمله متى شاء. أما المترجمان فهو يقظ وعصبي وسريع وحديسي. فهو صاحب البديهة وربطة الجأش.

لكي يكون المرء ترجماناً، لا بدّ من بعض الاستعدادات والصفات الفطرية بعضها يمكن صقلها بالممارسة. سبق أن رأينا أن المترجم يجب أن يكون قادراً على أداء نشاطات عديدة في الوقت نفسه. هناك بعض كبار الترجمة ينجزون مراسلاتهم في الحجرة. ينصح بعض الأساتذة ببعض التمارين للعزل *exercices de dissociation* مثل الاستماع للنص المقروء في لغة مع إجراء الحساب العكسي في اللغة أ قبل تلخيص النصّ. ومن المفارقات أن المترجمان

يجب أن يكون يقظا وليّنا ومتقبلا. كما يجب أن يكون ذا شخصية دون أن يفرضها على ما يقوله الخطيب. المفارقة الأخرى تكمن في أنه يجب أن كون صاحب تركيز خاصة عند التحدث دون أن يلهيه الاستماع وبتقسيم انتباهه لكي يتأقلم لظروف التفاوت البصري في الترجمة اللاحقة والتفاوت السمعي في الترجمة الفورية.

تتمثل الصفات الذهنية المطلوبة في الحكم judgement والتمحيص discernment. يجب على المترجم أن يوفق في إقصاء ما هو ثانوي ليرز ما هو أساسي. إن العمل في مجال الترجمة اللاحقة يشغل عادة ثلاثة أرباع الوقت الذي يستغرقه الخطيب. كما يجب عليه الاهتداء إلى قصد الخطيب وإعمال الفطنة في تدخلاته. وهكذا يمكنه تليين جميع أنواع الشطط أو العنف اللغوي للخطاب دون أن يمحوها وسيقبل عن طيب خاطر التصحيحات المحتملة التي يمكن لمندوب ما أن يوردها مع إهداء الشكر إن كان التصحيح قائما على أساس وتبرير ترجمته باختصار إن رأى أن التصحيح ليس كذلك. أخيرا، لا بدّ للترجمان من خفة ذهنية وبداهة فكرية. وهذا يتجلى عمليا في القدرة على إنهاء الجمل خاصة حتى وإن كان الخطيب لا يفعل ذلك لأن ليس هناك ما هو أكثر إحباطا للمستمع من أن يظل معلقا.

أما الصفات الجسمية فهي متعددة: امتلاك سمع مرهف وصوت واضح وبيّن. لا يجب الصياح ولا تغيير الحجم أو الأسلوب بكل مفاجئ (الجهر، الحدة). فيما يتعلق بالنبرة الخطابية فلا يجب أن تكون باهتة أو مبالغاً فيها بل متوسطة. لا بدّ أن يتلاءم النبر مع الجو العام: فالنبرة في مأدبة ليست بتلك التي يجب أن تكون في اجتماع بين العلماء. كما يجب على المترجم أن يتدرّب على النطق السليم. هناك مصنفات تقترح تمارين في هذا المجال تسمى "tongue-twisters" بالإنجليزية. فعلاوة على التمارين الكلاسيكية من قبيل :

les chemises de l'archi- و... un chasseur sachant chasser  
si six scies scient six cigares, 606 scies : هناك ... duchesse  
Dindon dîna, dit-on, du dos d'un dindon و scient 606 cigares  
Harry had a hawk in a high hat box. His hawk hang his و dodu  
head cut. Harry hit the hawk on the head with a hammer.  
Heard-hearted Harry! وفضلا عن هذا، يتعين على المترجم أن يراقب  
وضبط نفسه لتحسين منسوب كلامه والقضاء على رجائه وارتعاشاته. وهذا يتم  
بإجراء تمارين التنفس مما يساعد على تجاوز الخوف والاستقامة.

يقدم هيربرت في كتابه عدة نصائح بالنسبة للترجمة الفورية. ومن أهمها  
(ص 23 وما يليها) تلك التي تشدد على ضرورة تحاشي الحركات داخل الحجرة  
وعدم دعك الورق، ذلك أن الميكرو يضخم الأصوات وكذا النصيحة المتعلقة  
بالتمرن على فهم اللكنات المحلية accents régionaux وكذا النصيحة القائلة  
بوجوب الإشارة إلى أن الخطيب قد استشهد بكلام الغير (هذا يفترض أن  
المترجم لم يقف على الاستشهاد فحسب بل أيضا إنه يعرف صاحبه...). إذا  
احتوى الخطاب على مزاح أو نكتة فيستحسن ترجمتها وهو أمر صعب وإلا  
بإمكان المترجم أن يوضح بأن الأمر يتعلق بمزاح. في حال ارتكاب الخطيب  
خطأ ما، يجب تصحيح الأمر لاسيما إذا كان الخطأ بيّنا. وعندما يكون الخطيب  
غامضا، يستحسن الإبقاء على هذا الغموض خاصة إذا تعذر بلوغ قصد  
الخطيب، ولكن إذا كان فكر الخطيب غامضا بشكل عرضي، يمكن عرضه  
بوضوح. وعلى نفس النحو، لا بدّ من تحاشي الصمت وإن تردّد الخطيب أو إذا  
كان المترجم لم يفهم جيدا أو تعذر عليه إعادة قراءة ملاحظة، فسيؤثّر ذلكم  
الفراغ بشكل حيادي باستعادة ما سبق أن قاله بطريقة مغايرة بعض الشيء لربح  
الوقت واستجماع خيوط الخطاب وملء الفراغ العابر. لا بدّ من تحاشي التلعثم  
بأي شكل من الأشكال : أ...أ...أ... عندما يرتكب المترجم خطأ ويتقطن لذلك

يتولى تصحيحه فوراً. وإن حصل أن تدخل مندوب ليصححه، فيجب عليه أن يشكره سريعاً حتى وإن كان التصحيح خاطئاً — هذا أمر وارد، لما كان المندوبون صفويين تجاه اللغة التي يزعمون بأنهم يتقنونها — يمكنه بشيء من النباهة القول بأنه تبنى هذه الترجمة لأنها تبدو له في هذه الحالة بالذات، أدق وأصوب.

**6 — أخلاقيات المهنة:** نحن نشاهد منذ بعض السنوات زحاما متصلا بالمهنة، وهذا بتكاثر المترشحين الترجمة الذين لن يكتب لهم البروز أبداً على الصعيد العالمي. في 1974، وجهت لهم مدرسة جونيف تحذيراً مذكراً إياهم بأهمية التكوين الثقافي واللغوي وشارحة لهم أهمية اختيار اللغات التي يترجمون منها وإليها وفق بعض معايير الفائدة. فاللغة الإنجليزية ضرورية في كل مكان. في أوروبا، وحسب الهيئات، تتغير الحاجات غير أن الإنجليزية والألمانية والفرنسية والإسبانية سائدة مع إضافة الروسية والهولندية والإيطالية والدانماركية واللغات السكندنافية أحياناً. في منظمات الأمم المتحدة، تظل الإنجليزية والفرنسية والإسبانية أهم اللغات لأن الروسية والصينية لا تستعمل إلا من قبل الناطقين الأصليين بها. أما العربية، وهي آخر لغة تدخل الأمم المتحدة، فهي مطلوبة بوصفها لغة غير نشطة، في حين أن الألمانية محدودة المجال. بالنسبة لمنظمة الوحدة الإفريقية، لا بد من الإنجليزية والعربية والفرنسية، وهذه اللغات الثلاث مستعملة أيضاً في جامعة الدول العربية، علماً بأن العربية تحتل المركز الأول. في الغالب، ينبغي تحاشي العمل بثلاث لغات لاتينية (غير أن الإسبانية والفرنسية والبرتغالية يمكن أن تفيد في أمريكا الجنوبية) أو ثلاث لغات اسكندنافية أو أيضاً الألمانية والهولندية والسويدية. كما أن الترجمة من الإيطالية إلى الفرنسية يجب أن تتحاشى هي الأخرى. غير أن الأمر الداعي للاستغراب هو أن هذه التحفظات لا تنطبق على المترجمين.



من جهة أخرى، وبدافع تطهير المهنة، تجمّع الترجمة قصد إصدار قواعد أخلاقية سنجدها في قانون الـ AIIC. هذه الجمعية تلجّ على ضرورة التحلي بالكتمان التامّ مع احترام سرّ المهنة والإحجام عن إفشاء ما سمع. والحال إن الذاكرة الأنّية في كثير من الأحيان تجعل الترجمان ينسى الأقوال المسموعة إلى غاية إعادة تنشيط الذكرى.

القانون لا ينصّ على جميع الواجبات التي يتعين على ترجمان المؤتمرات الاضطلاع بها. يجب أن يكون منضبطا من حيث احترام الوقت والمواعيد بحيث يجب عليه أن يصل قبل بداية الجلسة لينتقل إلى مصلحة التوثيق والتأكد من أن الأجهزة جاهزة وربما أيضا للاتصال بالخطيب أو رئيس الجلسة. يجب أن يكون مهنيًا مستعدًا: من حيث اطلاعه على الموضوع والمصطلحات. هناك هيئات تابعة للأمم المتحدة تلزم عمالها بذلك ، وكل ترجمان يجب عليه أن يتحصل على ملفّ الجلسة أيّما قبل انعقادها. كما عليه أن يخفي أحاسيسه الشخصية وعدم إظهار سخريته من خلال طريقة النطق وتشاؤمه وارتياحه وعصبيته أو حتى ضجره. فهو مطالب بترجمة أقوال الخطيب دون ارتباك، حتى وإن كانت غير أمينة، ولكن يجوز له تليين التهجمات أو المدح بعض الشيء. يجب عليه فيما يتعلق بصلاته مع المندوبين التحلي بالصرامة المقرونة باللطف والكياسة. في الأوقات التي لا يشتغل فيها عليه بالبقاء في القاعة ولكن يجدر به ألا يلفت الانتباه حين يقوم بشيء آخر.

إن حياد الترجمان الذي لا يجوز له التخلي عنه تجلب له الاحترام بحيث يمكن للترجمان المحنك التدخل حين يفقد الرئيس السيطرة على النقاش وتتمّ التدخلات بشكل فوضوي: يمكنه أن يوقّف مندوبا غير منضبط مذكرا إياه بلباقة بأنه يجب عليه أن يترجم ما قيل توا أو بأن يشير إلى الرئيس بأن الخطيب قد نسي (بضمّ النون).

وفضلا عن هذا، لا يجب على ترجمان المؤتمرات أن ينسى بأنه عضو في فريق. وعندما يكون داخل حجرة ولا يترجم، يمكنه أن يساعد زميلا بالبحث عن المراجع أو عن وثيقة. يحترم تقسيم العمل المتفق عليه مسبقا سواء أكان مبنيا على مدة 20 أو 30 دقيقة أو على خطاب تلو الآخر. المهم أن لا يتخلّى عن الميكرو أو يبرح الحجرة ما دام لم يتأكد من مجيء ترجمان آخر ليستخلفه. أخيرا، إن الترجمان المعرض لتوتر عصبي جمّ يجب أن يحسن الاسترخاء بشكل جيد أو الاهتداء إلى وسيلة تسليه مثل ترجمة سويسرية قيل بأنها تسرد tricotait في الحجرة.

**7 – الخلاصة:** إن الصيت الذي يتمتع به الترجمان قد أغرى العديد من الناس، وكثيرون هم الترجمة المترشحون الذين يظنون بأن هذه المهنة تدرّ على صاحبها أجرا مغريا يسمح له بالسفر عبر العالم كافة. غير أن هذا لا يصدق إلا على نخبة الترجمة الدوليين الذين يدافعون عن مهنتهم بكثير من الغيرة. ومن الوجهة العملية، فإنه من الصعوبة بمكان البروز لاسيما إذا كان الترجمان لا يقيم بالقرب من الهيئات الدولية التي توظف من هم في محيطها القريب. في الجزائر، يتعين على الترجمان الذي يعمل وفق العقود أن يقبل بإنجاز ترجمات كتابية، فهو لا يقوى على العيش بالتعويل على الترجمة الشفوية وحدها.

## قائمة المراجع:

- Badawi, A. La transmission de la philosophie grecque au monde arabe, Vrin, Paris, 1968.
- Bonnerot, L. Chemins de la traduction, domaine anglais, Didier, Paris, 1963.
- Booth, A.D. Aspects of translation, Secker and Warburg, Londres, 1958
- Brower, R.A. On translation, Oxford University Press, Londres et Oxford, 1966.
- Cary, E. La traduction dans le monde moderne, Georg, Genève, 1965.
- Catford, J.C. A linguistic theory of translation, Oxford University Press, Londres et Oxford, 1965.
- Delavenney, E. La machine à traduire, Que Sais-je? Paris, 1959.
- Finlay, I. Translating, TYB, Londres, 1971.
- Fromm, H. Bibliographie deutscher Übersetzungen, Baden Baden, 1953.
- Frost, W. Dryden and the art of translation, Yale University Press, New Haven, 1955.
- Gerver, . et Sinaiko, H.W. Language Interpretation and Communication, Plenum Press, New York, 1978.
- Grahs, L. et Malmberg, B. Theory and practice of translation, Peter Lang, Berne, 1978.
- Grayson, J. Nabokov translated, Oxford University Press, Londres et Oxford, 1977.
- Herbert, J. Manuel de l'interprète, Georg, Genève, 1952.
- Huyssen, A. Die Frühromantische konseption von Übersetzung und Aneignung Atlantis, Zürich.
- Ladmiral, J.R. Traduire: théorèmes pour la traduction, petite bibliothèque Payot, Paris, 1979.
- Larbaud V. Sous l'invocation de Saint Jérôme, Gallimard,

Paris, 1946.

Ljudskanov, A. Traduction humaine et traduction mécanique, Dunod, Paris, 1969.

Mailliot, J. La traduction scientifique et technique, Eyrolles, Paris, 1969.

Makdoun, I. "Les traducteurs chrétiens et la science arabe", Recherches d'Islamologie, Louvain, 1977.

Malblanc, A. Stylistique comparée du français et de l'allemand, Didier, Paris, 1961.

Martinet, A. Le Langage, La Pléiade, Paris, 1968 (articles de J.P Vinay et E.Delavenney).

Meschonnic, H. "Poétique de la traduction", Pour la Poétique II, Gallimard, Paris, 1973/

Mounin, G. (Leboucher, L.), Clefs pour la linguistique, Seghers, Paris, 1968.

Les Belles Infidèles, Cahiers du Sud, Paris, 1955.

Les Problèmes théoriques de la traduction, Gallimard, Paris, 1963.

Linguistique et traduction, Dessart Mardaga, Bruxelles, 1976.

Nida, E. Toward a science of translating, Brill, Leyde, 1964.

Nida, E. et Taber, C. The Theory and practice of translation, Brill, Leyde, 1969.

Pergnier, M. Les fondements sociolinguistiques de la traduction, Champion, Paris, 1978.

Rozan, J.F. La prise de notes en interprétation consécutive, Georg, Genève, 1956.

Savory, T.S. The art of translation, Cape, Londres, 1957.

Schumacher, N. "Analyse du processus de la traduction: conséquences méthodologiques", META, sept. 1973.

Seleskovitch, D. Langage, langues et mémoire, étude de la prise de notes en interprétation consécutive, Minard, Paris, 1975.

L'interprète dans les conférences internationales, Minard, Paris, 1968.

Steiner, G. After Babel, Oxford University Press, Londres, 1975.  
Après Babel, Albin Michel, Paris, 1978.  
Sykes, J.B. Technical translator's manual, ASLIB, Londres, 1971.  
Van Hoof, H. Théorie et pratique de l'interprétation, Munich, 1962.  
Vauquois, B. La traduction automatique à Grenoble, Dunod, Paris, 1975.  
Vermeulen, F. Le paradoxe du traducteur, Zevenkerken, Bruges, 1976.  
Vinay, JP et Darbelnet, J. Stylistique comparée du français et de l'anglais, Didier, Paris, 1958.  
Walzer, R. "L'éveil de la philosophie islamique" Revue des Etudes Islamiques, n°1, 1970.

### المجلات

BABEL, Berlin  
ETUDES DE LINGUISTIQUE APPLIQUEE, Didier, Paris.(notamment Oct.1973, Oct.1976).  
LANGAGES, Didier, Paris, notamment n° spécial n°28, 1972.  
LE LINGUISTE, Bruxelles.  
L'INTERPRETE.  
META, Société des Traducteurs canadiens.  
TRADUIRE, Société française des traducteurs.

تصدر اليونيسكو كتباً من بينها:

- Index Translationum
- Scientific and technical translating (1957)



## فهرست الموضوعات

07	1 — تاريخ الترجمة.....
07	1 — الترجمة في العصور القديمة.....
09	2 — العرب.....
15	3 — الترجمة العربية في أوربا.....
18	4 — ترجمة النصوص المقدسة.....
22	5 — الترجمة في أوربا.....
27	6 — الترجمة في الأدب الأوربي.....
30	7 — إحصاء الترجمات.....
31	8 — الخلاصة.....
33	2 — القضايا النظرية للترجمة.....
33	1 — هل الترجمة أمر لا مفرّ منه؟.....
36	2 — طبيعة الترجمة.....
43	3 — أسطورة استحالة الترجمة.....
48	4 — مثل الترجمة.....
56	5 — مفاتيح للترجمة.....
65	6 — سيرورة الترجمة.....
67	7 — الخلاصة.....
69	3 — منزلة المترجم.....
69	1 — صورة المترجم.....
72	2 — الجمعيات المهنية.....
74	3 — أخلاقيات المهنة.....
76	4 — تكوين المترجمين والتراجمة.....

79	5 – التنظيم الخاص بالترجمة.....
81	6 – الترجمة البشرية و الترجمة الآلية.....
85	7 – الخلاصة.....
87	4 – الترجمة الشفوية.....
87	1 – تاريخ الترجمة الشفوية.....
91	2 – أصناف الترجمة.....
92	3 – أنواع الترجمة الشفوية .....
96	4 – طبيعة الترجمة الشفوية للمؤتمرات .....
101	5 – شخصية المترجمان .....
104	6 – أخلاقيات المهنة.....
106	7 – الخلاصة.....
107	قائمة المراجع .....
111	فهرست الموضوعات.....



